

續修四庫全書



《續修四庫全書》編纂委員會編

# 續修四庫全書



上海古籍出版社

一四三・經部・春秋類

春秋經傳集解考正三十卷(卷十六至卷三十)〔清〕陳樹華撰

2683/03

據北京圖書館藏清盧文弨  
抄本影印原書版框高一  
九五毫米寬二七二毫米

# 春秋經傳集解考正二

〔清〕陳樹華撰



春秋卷第十六

襄三



經十有六年

公會

至

湟梁

陸氏公羊音義曰吳本又作湟

案公羊本皆作湟

圍成

釋文曰郕音成

監本閩本毛本秦本並依

釋文作郕傳同

案公穀皆作成石經及淳

化本岳本葛本並作成傳同當是一本作成

也今經傳依石經作成

傳十六年

悼公子彪也 據釋文增也字諸刻本皆脫

欒盈 史記晉世家作欒逞 十二諸侯年表同

無忌子 子下也字从淳化本刪本利

故得會鄭伯 淳化本脫故字本利

以報宋揚梁之役 石經揚字初刻木者改从才

于以見十二年傳師于揚梁揚字是由木改

才未必从尸者也說見前

楊利本

孟孺子速微之 釋文曰孟孺

本又作磚

子速亦

作邀音同

以齊人之朝夕釋感於敝邑之地 釋文曰釋感

胡暗反本亦作憾

石經及諸刻本竝从俗作憾今

據釋文定作感

羣經音辨感恨也動也感於心也

賦圻父

案詩作祈父左傳與書合圻祈古字通

也

經十有七年

邾子貜卒

邾公穀皆作瞞

齊侯伐我北鄙圍桃

桃公羊作洮

高厚帥師伐我北鄙

公穀皆作齊高厚疑左氏

經脫齊字

傳十七年



重丘人閉門而詢之 閉淳化本誤作閑

爾父爲厲 詩民勞篇鄭箋引作其父爲厲

前年圍成辟孟孺子 成毛本作郕

耶叔紇 案釋文及岳本耶作鄒而十年傳又作

耶此轉寫之異也石經及淳化本監本已下

皆作耶

抑君賜不終姑又使其刑臣禮於士 石經君字

起刑字止 此行只九字係改刻初刻尚多一

字不可考矣

以杙抉其傷而死 釋文曰其傷

如字一本作瘍音羊

遂幽其妻 幽五行志引傳作就

必逐之 五行志引作欲逐之

苟過華臣之門必聘 顧氏云石經聘誤作聘

案騁字尚明白不知顧氏何又據謬刻也

國人逐瘕狗瘕狗入於華臣氏 說文猘字注云

狂犬也从犬折聲春秋傳曰猘犬入華臣氏

之門 釋文曰瘕字林作猘。漢書五行志

引傳亦作猘案九經字樣收猘猘二字云音

文下經典相承是唐時本子尚多作猘也

澤門之哲 惠氏云詩大雅緜正義引云臯門之

本傳五

卷二

三

哲陸氏釋文云本或作皐者誤棟案古皐澤  
字相同孫叔敖碑云收九罫之利婁壽以爲  
澤字但皐爲白下半江刀罫爲四下半本一  
字漢碑从四下羊者誤今馬援傳上林賦云  
亭皐十里服虔注云皐澤也詩鶴鳴于九皐  
王仲任薛夫子薛漢父撰皆以爲九折之澤  
諸侯本有皐門何獨宋不然也樹華案惠  
氏考據固是但陸德明澤門下注云如字本  
或作皐門者誤以艸澤之澤人所習見故不  
加音切且皐門爲諸侯宮外門名似非人臣



所居之地謳者以澤門與邑中對舉是以杜  
注指爲宋東城南門或卽孟子所云垤澤之  
門邪

親執扑 石經初刻扑改从才利

晏嬰麤縗斬 釋文曰麤本作麤又衰作七雷反本又

案石經及諸刻本麤字竝作麤與說文合又

案三十一年傳三易衰衰衽如故衰三衰字

石經初刻誤縗竝改去偏旁諸刻本皆作衰

此處衰字石經及諸刻本竝作縗當依釋文

作衰爲古鄭康成雜記注孔穎達正義及後

漢書東海恭王傳注李善揚雄解嘲注齊竟陵文宣王行狀注引傳文竝作麤衰斬此應

改定

仍今姑

食鬻

鄭康成雜記注引作食粥正義同 玉篇

粥之育切糜也廣韻以粥同鬻 東海恭王

傳注引作食粥 案釋文石經及諸刻本竝

作鬻字當兩存今仍其舊

士及大夫縗服 案東海恭王傳注引杜注此

句亦作衰

經十有八年

秋齊師伐我北鄙 穀梁作齊侯

傳十八年

執孫蒯于純留

釋文曰純留徒溫反或如字地理志作屯

案留字當作留注同

厲公獻子所弑者 釋文曰所殺反申志 案諸

刻本皆作弑

首隊於前 隊石經作墜今不从

獻子以朱絲係玉二轂 轂石經作鼓非

齊環怙恃其險 石經齊字下看增侯字非唐刻

弃好背盟 弃釋文作棄此轉寫有異未足爲據



曾臣彪 石經作彪

齊侯禦諸平陰 釋文禦音魚呂反疑本作御字  
平陰城在濟北盧縣東北 水經注引杜注盧  
縣下有故城二字

必旆而疏陳之 疏釋文石經淳化本𠂔本皆作  
足𠂔明刻作正𠂔案說文足字下云足也上  
象腓腸下从止古文以爲詩大足字亦以爲  
足字或曰胥字一曰足記也据此是足足古  
通䟽从足𠂔亦有因也

僞以衣物爲人形也 物字从淳化本校正利

同本 諸本皆作衣服

有班馬之聲 爾雅釋言般還也郭璞注引左傳

曰般馬之聲 案班與般還古字皆通傳十年

請班師杜註云班還也此訓為別失之

乃弛弓而自後縛之 釋文曰乃弛武氏反本又

及秦周伐雍門之萩 惠氏士奇云呂氏春秋慎

大覽曰齊達子帥其餘卒以軍於秦周高誘

曰秦周齊城門名也案秦周當是齊地名杜

氏以為魯大夫失之 案岳本葛本秦本並

作一句今以及秦周三字為讀 釋文曰之

萩

音秋本又作萩

惠氏云萩酈元引作萩案玉篇

音且畱切蒿也竝引傳文又七肖切當从萩

案閩本作萩誤 水經注引作伐雖門之萩

孟莊子斬其櫓以爲公琴 惠氏云棟案公琴頌

琴也頌與公古字通

范鞅門于揚門 石經揚字初刻木翁改从才

還于門中 監本閩本毛本竝作還于東門中誤

數其板示不恐 足利本板作枚 高麗永懷

堂本作板

死將不得從先君之禮 高麗一本作死將不



能先君之禮

東侵及濰

釋文曰及濰

本又作維音同

濰水在東莞東北

濰丑本誤作維

使揚豚尹宜

揚監本閩本毛本作揚誤

在南陽犍縣北

犍郡國志引作犍

旃然水出樊陽城阜縣

水經注引杜注作成

阜

為子馮

釋文曰遠

于委反本又作為

案遠為二字同

十五年傳作為釋文同廿一年傳廿五年傳

又竝作遠張參五經文字序例云為遠同姓

春秋互出是也又案說文遠字注云左氏傳  
楚大夫遠子馮則作遠爲正今不可改矣  
在樊陽密縣東北 劉昭郡國志引杜注作西  
北

甚雨及之 惠氏云甚古文湛字見詛楚文莊子  
天下篇云沐甚雨節疾風崔譔本甚作湛音  
淫湛雨猶久雨也或云檀弓云雨甚至甚當  
讀如字亦通 愚案此說未確且檀弓雨甚  
至乃兩句至謂門人至也以三字連文疏矣  
楚師多凍 凍石經作凍 六經正誤云作凍誤

凍音東夏月暴雨曰凍非凍沍之凍凍從  
𣶒與冰同 案毛氏所正乃當日監本之誤  
蓋監本承石經之譌也且出師在冬月上文  
又有甚雨及之之文則作凍無疑釋文及諸  
刻本竝作凍 案周禮春官大師正義引傳  
文甚雨及之至楚必無功句止又引注云北  
風夾鍾無射以北南風姑洗南呂以南南律  
氣不至故死聲多今杜注無之或所引是服  
注 又案保章氏正義引此果是服注

經十有九年



諸侯盟于祝柯 公羊作祝阿 水經注引春秋

作祝阿

鄒水出東海合鄉縣西南 海淳化本作北非

齊侯環卒 環公羊作瑗

晉士匄帥師侵齊至乃還 白虎通引匄作丐還

作旋

鄭殺其大夫公子嘉 嘉公羊作喜

傳十九年

荀偃瘠疽 玉篇疽字注云多但切黃病也左氏

傳云荀偃疽疽生瘍於頸疽疽惡創也亦作

痺又音旦

不可含

釋文曰含

戶暗反本亦作哈下同

顧氏云石經

含誤作舍

案碑刻缺所據乃謬

刻論衡死

作哈下同

李善注潘安仁馬汧督誄引作哈下

同

宣子盟而撫之

盟論衡引作浣

其爲未卒事於齊故也乎

也字起

所不嗣事于齊

者不字止

石經此行計十二字惜碑刻缺不

可攷矣

所不嗣事于齊者

顧氏云石經事誤作是案

碑文事字尚存太駢竝未誤也

其天下輯睦

釋文曰輯睦

音集本又作集

李善注王

元長永明十一年策秀才文引左傳作集睦

豈唯敝邑

敝李善引作弊

鑄鐘聲應林鐘

上鐘字釋文作鍾不必从

天子令德

顧氏云石經天誤作夫

案碑文利

缺所據乃謬刻

亡之道也

石經之字下又翁增之字非唐刻不

必从

齊侯娶于魯

釋文曰娶于

七佳反

案娶字不必



音疑釋文本作取轉寫譌耳

駿聲姬 釋文駿作驥非

諸子仲子戎子 釋文曰中子音仲亦作仲案

石經及諸刻本竝作仲 史記作仲姬戎姬

廢立嫡之常 釋文曰立適或丁歷反本

執公子牙於句瀆之丘 史記作勾賓

高唐在祝柯縣西北 水經注引杜預曰祝阿

縣西北有高唐城

范宣子言於晉侯 詩周頌臣工篇正義引作言

諸晉侯

春秋經傳集解考正

卷一六

而勸之濟涇 淳化本脫濟字

二子孔亦相親也 二字从石經及淳化本改正  
諸刻本皆誤作士字人無疑之者陸氏附註  
後錄云士子孔之上當脫子然子孔四字貞  
山先生未考石經及舊本故有此疑然於此  
亦足見其讀書之精密它人所不逮也  
司徒孔實相子革子良之室 石經孔字上後人  
有增子字非是

經年

仲孫速會莒人盟于向 速公羊作邀下同

今名繁汙 水經注引杜注作繁淵云澶淵卽  
繁淵也

蔡殺其大夫公子燮 燮穀梁作濕

陳侯之弟黃出奔楚 黃公穀皆作光

傳<sup>十</sup>年

先君與於踐土之盟 石經先字上肴增吾字非  
唐刻

徵發無準 準淳化本作准非

段共公子子石也 李善注王仲寶褚淵碑文  
引傳文并引杜注子石也下有褚師官也四



字案諸刻本皆無之昭二年傳請以印爲褚  
師注云褚師市官李注未必引此也當存考

樂爾妻帑 帑古本葛本作拏非

取其樂只君子 釋文曰樂只之氏反本亦作旨

能爲國光輝 輝字从淳化本訂正利諸本

皆作輝非古本作暉葛本何校葛本改刻同

作輝非是 高麗永懷堂本同

武子去所曰 秦本葛本以所字絕句是也

名藏在諸侯之策 高誘呂覽注引作名載諸侯  
之策

若不能 石經能字下後人苟增掩字非是

不來食矣 足利本矣作也嘉萬同非

餒餓也 注當入僖廿五年或宣四年

經<sup>廿</sup>年有一年

邾庶其以漆問丘來奔 釋文曰以漆本或作洙徐音七

公羊於經文後書十有一月庚子孔子生

穀梁無十有一月四字

傳<sup>廿</sup>年一年

民之歸仁也 山井鼎云謹按足利本後人記云

歸上異本有所字

其人書則惡名彰 足利本彰作章

終有弑殺之禍 釋文曰殺之又申志反 案下

殺字不當音申志反或上弑字古本作殺故  
加音切耳然此處釋文或有誤

重繭衣裘 說文繭字注袍衣也从衣繭聲春秋

傳曰盛夏重繭 爾雅釋言袍繭也郭璞注

引左傳曰重繭 繭作繭蓋古文省

樂厲彊逐范鞅使奔秦 彊淳化本作彊非利

同本

邠豫 廣韻引作邠預



叔罷

釋文曰叔罷

彼皮反

案石經及諸刻本並

作罷蓋一作罷

叔向

外傳作叔嚮

呂覽同

禮記作叔譽

優哉游哉聊以卒歲

正義曰此小雅采芣之篇

案彼詩云優哉游哉亦是戾矣與此不同者

蓋師讀有異

潘岳秋興賦用此李善引家

語孔子歌爲注史記孔子世家優哉上多蓋

字聊作維疑二語是逸詩故李善引家語而

不引小雅杜注恐非孔疏失之

有覺德行

禮記緇衣引詩作有梏德行鄭注云

桔大也

聖有暮勲

釋文曰勲作如字書

正義曰此引書

曰夏書胤征之文也彼作聖有謨訓此云惠訓不倦則本當作訓但杜以傳作聖有暮勲故依傳文解之 說文謨古文作暮

周公右王 王符引作祐王

妬叔虎之母美而不使 石經使字下荀增視寢

二字據杜注不應有也案論衡言毒篇引此有視寢二字安知非後來好事者據漢人之書而妄增邪 妬毛本作妬說文妬字注云

婦妒夫也从女戶聲玉篇以妬同妒五經文  
字云作妒者非干祿字書以妬爲正竝失之  
今仍石經<sup>作</sup>妬然非正也

實生龍蛇 石經初刻蛇改从蛇下同

敝族也 敝論衡引作弊

不仁人間之 石經不字上後人苟增而字

樂盈奔楚過於周 顧氏云石經過上多奔楚二

字 案碑奔楚二字乃唐刻刻本皆脫去豈  
可指爲衍文蓋上有樂盈出奔楚之句閒隔  
已遠若不提明則盈過周又不知何由矣此



正古人屬文精密處今从石經增正又案石經奔上彘增出字此則後人妄加也賈公彥周禮候人正義引傳文曰晉樂盈出奔楚過周此雖以意增損本文然亦可作左證也

周西鄙掠之 石經鄙字下後人彘增人字

尤而效之 釋文曰倣之或戶教反 案石經及諸

刻本皆作效

使候出諸轅轅

鄭康成周禮注引作候人賈公彥

義曰彼云候鄭君以義言之故言候人也

爲二十五年齊弑光二十六年衛弑剽傳 釋

文曰齊殺申志反兩弑字母庸依釋文改殺

識其枚數 釋文曰其枚作本亦 監本閩本毛本

引釋文竝作版字與字書合釋文本誤也

識門版數 淳化本及監本已下竝作版岳本

葛本作板非

經廿有二年

公會至沙隨 薛伯上公穀皆有滕子二字疑左

氏經脫去

傳廿二年

而傲使人

釋文曰而傲五報反

疑釋文本作教

故加音切

古者家其國邑

其字从淳化本校正足利諸本同

本皆誤作有字

而何敢差池

釋文曰池徐本作沱直知反一音徒何反注同

與執燔焉

釋文曰燔焉本又作燔音煩

惠氏云案僖

廿四年傳及成十三年傳皆作燔說文曰燔

宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事

燔焉以饋同姓諸侯此傳燔字當从燔轉寫

誤爲燔耳 愚案燔作燔蓋隸省非誤也



欒盈自楚適齊

史記晉世家曰晉欒逞有罪奔

齊田敬仲完世家曰晉之大夫欒逞作亂於

晉來奔齊索隱曰逞音盈史記多作逞字

慎爾侯度 詩大雅抑之篇慎作謹

泄命重刑

洩釋文作泄

石經及諸刻本竝作

洩 今从釋文作泄

口口漏泄君命

注內泄字唯淳化本作洩此外諸本

俱作泄與釋文合此刻本本字之僅存者

游販

釋文作販此轉寫之誤案刻本多承其譌

閩本作販引釋文亦作販尤謬山井鼎云臣

按從目爲是說文眚多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游眚字子明普班反此說爲當據也

春秋卷第十六

春秋卷第十七

襄四

經廿有三年

邾畀我來奔

石經作卑我淳化本亦作卑注疏

同釋文及諸本皆作畀

顧氏云石經畀誤

作卑

案廿一年傳庶其非卿也正義引作

邾卑我

宋本作卑明本作畀

昭廿年經曹公孫會自鄆

出奔宋正義引作卑

宋本明本同

昭廿七年經邾

快來奔正義引作卑

宋本卑明本畀

是畀卑二字相

似而誤公羊作鼻我陸氏公羊音義曰二傳



作畀我又案石經穀梁作畀我鼻畀音同左  
穀以鼻爲畀或古文省

陳侯之弟黃自楚歸于陳 黃公穀皆作光

次于雍榆 公穀皆作雍渝 外傳作雝俞 水

經注引作次于雍榆城城字疑衍

仲孫速卒 速公羊作遽

傳廿三年

板隊而殺人 板字依說文當作版僖卅年傳朝

濟而夕設版焉版字可證釋文石經俱從木

荀文七年爲賦板之三章案詩亦从木荀陸

德明云音版則知板字其來久矣 隊石經  
作墜 干祿字書以版爲通以板爲正似欠  
詳考五經文字云版從片經典亦作板

君子謂慶氏不義不可肆也 岳本小字葛本以  
氏字絕句秦本以義字絕句今以氏字爲讀  
藩車之有障蔽者 障釋文作鄣

胥午匿盈而飲其衆 李善舞賦注引傳文并  
引杜預曰飲酒於曲沃與此注不合  
得主而爲之死 爲當讀去聲陸氏失音

少年十七 正義曰十三年傳云荀罃卒十四

年傳言盈生六年而武子卒是其少也計悼  
子年十六不得爲十七是故沈氏云後人傳  
寫誤

子無解矣 釋文及石經竝作解諸刻本作懈非

王鮒使宣子墨繅冒經

釋文曰墨繅

七雷反本又作表音

同 案諸刻本皆作繅

固宮宮之有臺觀備守者 此注當移入奉君

以走固宮必無害也之下 注內固宮宮字

淳化本誤作言

備隋隊也 从釋文增也字諸刻本皆脫



逆獻子也

岳本葛脫也字

高麗永懷堂本同

斐豹

廣韻斐字注云姓左傳晉有斐豹甫微切

是斐本又作斐也

蓋犯罪沒爲官奴

張衡傳注引杜注蓋下有

豹字

樂樂車轆槐而覆

轆字从淳化及釋文本改

正岳本明本或作櫟或作櫟皆非貞山陸氏  
所見本亦作櫟以爲當作轆援引蒼頡篇說  
文爲證惜其不考釋文及舊本卽是正之而  
費詞也

召揚爲右 石經揚字偏旁初刻似作木改从手  
申鮮虞之傳摯爲右 釋文曰本或作申鮮虞之  
子傳摯 案正義曰俗本多云申鮮虞之子  
今案注云傳摯申鮮虞之子若傳先有子字  
無煩此注故今定本皆無

牢成 釋文曰一本作罕成

文子陳完之孫須無 陸氏附註云史記世家  
須無是完曾孫此云孫蓋傳寫脫之

欲弑之以說晉 釋文曰欲殺申志反下同 諸刻

本皆作弑

不得其死 四字於上下文義似贅疑是杜注誤

入傳文

張武軍於熒庭

釋文曰廷

音庭本亦作庭

謂築壘辟也

釋文曰辟也

音壁

諸刻本辟作

壁脫也字今依釋文改增

獲晏釐

釐石經作釐

釋文曰晏釐

力之反徐音來

惠氏云案外傳作萊古字通徐音是也

新尊絜之

釋文曰新樽

音尊本亦作尊

又昭十五年傳

樽以魯壺釋文曰樽

以本或作尊又作樽並同

案石

經及諸刻本竝作樽

惠氏云案曹憲文字



指歸云檢字無此从缶从木者說文尊字从  
酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊  
亦爲君父之稱 樹華歷攷字書竝以加偏  
旁爲俗左傳唯昭九年請佐公使尊尊字未  
加偏旁且五經文字只收尊字而釋文云本  
亦作尊更有依據今定作尊注同 釋文以  
樽爲正轉以尊爲一作之字陸氏於字學亦  
未深究故立說多岐

獻酬禮畢而通行爲旅 監本閩本毛本俱無  
而字疑而字衍淳化本缶本有而字

足利本  
永懷堂

同出本葛本並以畢字絕句今定作一句讀  
否則而字不貫注矣

疾疢也

疾高誘呂覽注引作疹下同

達鬱篇

玉篇引作季孫之愛我如美疢也

藉除於臧氏

藉石經初刻藉改从艹頭

初臧宣叔娶于鑄

惠氏云樂記云武王未及下

車封帝堯之後於祝康成云祝或爲鑄高誘

曰鑄讀作祝古音通故或作鑄或作祝娶

釋文音七住反疑釋文本作取字轉寫誤也

鑄國濟北蛇丘縣所治水經注曰汶水又西

逕蛇上縣南縣治鑄鄉故城又引傳文并引杜注曰濟北蛇上縣所治鑄鄉城者也

季孫所忌 足利本後人記云忌異本作忘惡臣謂奔亡者 足利本謂作諸

母或如臧孫紇 上文母或如東門遂母或如叔孫僑如竝作母或此句諸刻本皆作無或自是轉寫相承之誤惜石經刊缺案釋文曰母或音無下同今从更正 李善注潘元茂冊魏公九錫文引作無干寶晉紀總論注同陸士衡辨亡論注同



杞殖 李善洞簫賦注引作芑梁殖云芑與杞同

也

華還 孟子告子篇正義引傳文及杜注皆作華

旋

夜入且于之隧 禮記曰齊莊公襲莒于奪鄭注

引此傳文云隧奪聲相近或爲兌

華周 古今人表作華州 師古曰即華周 說苑作華舟

猶有先人之敝廬在 句 下妾不得與郊弔 正義

曰服虔以下從上讀言敝廬在下禮記無下

知下猶賤謙言賤妾也 案杜注較服說爲

長

齊侯弔諸其室齊侯將為臧紇田 石經上齊侯

侯字起臧紇紇字止此行計十一字刊缺無

考

見齊侯與之言伐晉 釋文曰一讀以見字絕句

齊侯向下讀 案此仍舊讀為是

非鼠如何 監本閩本毛本秦本竝誤作何如

經廿有四年

仲孫羯帥師侵齊 公羊釋文曰仲孫偁本又作

羯同居

案公羊石經及諸刻本竝作羯蓋

謁反

刻本多改竄釋文本句讀者不可不察

公會至夷儀 公羊作陳儀 五行志作陳儀

陳鍼宣咎出奔楚 公羊釋文曰咸本又作鍼其廉反

案公羊石經及諸刻本竝作鍼 案昭四年

傳作歲尹宣咎

傳廿四年

自虞以上爲陶唐氏 李善注謝玄暉齊敬皇后

哀策文引作已上

食邑於范復爲范氏 高麗一本作食邑於范

氏無復爲范三字



既沒其言立 釋文曰今俗本皆作其言立於世

檢元熙以前本則無於世二字 案外傳作

其言立於後世

禮器孔疏引左傳作其言立於後世則是誤據外傳之文

也

李善幽通賦注引作歿

則子之家壞 惠氏云石經改刻則子家壞無之

字 案碑文已就磨滅細閱之似初刻誤作

家家壞上家字改作之字

樂旨君子 旨詩作只 監本閩本毛本秦本依

詩作只非

足利本同高麗永懷堂本作旨

無寧寧也 注已見隱十一年 傳文作毋寧

注中毋作無宋元明諸刻本多同

寡君是以請罪焉

釋文曰是以請請罪焉

請並七井

反徐上請字音情

案石經已脫一請字詳杜注似

未必有即古本有之疑屬衍文

請得罪於陳也

於淳化本作施非

遂啓疆

釋文曰疆

其良反又居良反

顏師古匡謬正

俗曰案賈誼新書云昔者衛侯朝于周周行人問其名曰衛侯辟疆周行人還之曰啓疆辟疆天子之號也諸侯弗得用楚有遂啓疆亦其例也愚案漢書古今人表作遂啓疆

則此字當从居良反爲允古本疆疆二字同  
文陸氏恐牽混故輒加音切後人不知妄爲  
區別遂失古意如昭元年叔弓帥師疆鄆田  
舊本釋文作疆居良反偏旁不加土此一證  
也 又案漢書文帝紀注師古曰辟疆言辟  
禦疆梁者一說辟讀曰闢疆讀曰疆闢疆言  
開土地也詩鵲之疆疆音居良反  
戢藏也 注當入隱四年且已見宣十二年此  
可刪

今城陽黔陬縣東北計其城是也 釋文曰計



其

音基又如字漢書作斤如淳斤音基

案諸刻本皆作基又

明代刻本載釋文輒增易語句今一一訂正

又案漢書地理志琅邪郡計斤下如淳注不

存蓋為顏籀所刪或轉寫失之

郡國志引杜預曰縣東北

計基城號介園

輔蹀

說文蹀字注云从走樂聲春秋傳曰輔蹀

釋文昭五年作輔蹀云本又作蹀同 案釋

文云云當移于此後不須重出也

部婁無松柏

釋文曰婁

本或作樓路口反

說文朗字

注云附婁小土山也从自付聲春秋傳曰附

婁無松柏 案部與附蓋古字通周伯琦六書正譌云俗用培塿非 應劭風俗通義李善魏都賦注引竝作培塿

皆踞轉而鼓琴 惠氏云踞當作居 案說文尸部居字注云蹲也从尸古者居从尸 踞字注云俗居从足今案釋文石經及諸刻本竝作踞且說文足部仍收踞字云蹲也从足居聲不敢改正 傳氏辨誤云轉字從車與衣裝何與此必軫字之譌詩小戎倭收注云收軫也謂車前後兩端橫木踞之可以鼓琴且下

文云取冑於橐而冑則橐固爲衣裝矣又何  
衣裝之有 顧氏補正采取傳說惠氏云案  
文選注引許慎淮南子注曰軫轉也或是古  
軫字有作轉耳方言曰軫謂之枕郭璞曰車  
後橫木

轉衣裝

釋文曰衣裝

側良反一  
本作囊

正義曰戰

車所有可坐其上明是衣囊耳當是盛衣甲  
之囊也下云取冑於橐當別有小囊盛冑定  
本作衣裝

酸蔑

釋文作駿非後同



經廿有五年

公會至夷儀 公羊作陳儀下同

己巳七月十二日 二岳本誤一 高麗永懷堂本同

鄭公孫夏帥師伐陳 公羊作公孫嚙

吳子遏伐楚 公穀皆作吳子謁 釋文曰遏葛

反徐音謁 案遏字當依徐音讀 新序引亦作

遏

傳廿五年

孟公綽 釋文曰綽 昌若反徐本作卓音綽 漢成陽令唐

扶頌曰朝有公卓家有參騫洪适曰公卓卽

孟公綽也知古本作卓 論語憲問篇釋文

曰公綽本又作公卓

使偃取之

釋文曰取

如字又七佳反注同音七佳反注本或作娶字

案此取字石經及諸刻本皆作取注同

男女辨姓 男石經作男與前後小異

辨別也

辨釋文作辯或刻本轉寫不同不必

从

風隕妻不可娶也 陸氏附註云此當以風隕妻

爲句言夫則從風風能隕妻也傅氏辨誤顧

氏補正竝采陸說 愚細玩文義妻字絕句

雖通似亦有病姑仍舊讀 釋文曰不可取

七佳反  
注同

案石經及諸刻本皆作娶

石不可以動 動下監本闕本毛本有也字非

據于疾藜 石經作藜下同 淳化本作藜 闕

本與石經合 釋文及岳本監本毛本葛本

秦本竝作藜 案易本作藜 釋文及石經同今依石

經定作藜注內藜字從傳文

釐也何害先夫當之矣 釋文曰釐也 本又作釐力之反

顧氏云石經夫誤作天 案碑刊缺夫字

雖模糊尚可辨顧氏所據乃謬刻



欲弑公以說于晉

釋文曰欲殺

申志反

案石經

已作弑字諸本皆同

姜入于室

石經本作姜氏入于室改刻刊去氏

字

公拊楹而歌

拊楹史記作擁柱

陪臣干楹有淫者

釋文曰說文云楹夜戒有所

擊也从手取聲字林同音子侯反服本作誡

子須反云謀也今傳本或作誡猶依楹音

正義曰服虔云一曰干杆也誡謀也言受崔

子命杆禦謀淫之人有此謬說故楹字或誤

從言也今定本作干擷 史記作陪臣爭趣  
有淫者徐廣曰爭一作扞索隱曰左傳作扞  
趣此爲爭趣者是太史公變左傳之文言陪  
臣但爭趣投有淫者耳更不知他命也 愚  
案服本作誨訓爲謀自非無據孔氏斥爲謬  
說過矣干扞本字也擷趣古字通故或引爲  
趣也餘詳昭廿年傳賓將擷下

行夜也 也字从釋文增諸本皆脫

公踰牆 牆丑本作墻非

中股反隊 石經隊作墜

且人有君而弑之

釋文曰而殺

申志反

案石經

弑字雖刊滅戈脚尚可見諸本俱作弑不必

改也

所不與崔慶者

釋文曰本或此下有有如此盟

四字者後人妄加

石經此下多有如上帝

四字諸刻本皆無高誘淮南子注引作不唯

崔慶是從者如此盟以意增改傳文古人多

如是

見精神訓

案下杜注云盟書云所不與崔

慶者有如上帝讀書未終晏子抄

抄淳化本誤抄

答

易其辭因自歆玩讀書未終之語則不應有



此四字石經蓋涉下文而衍也

嬰所不唯忠於君利社稷者是與有如上帝 高  
誘引傳文利上多而字與作從有如上帝作  
亦如此盟

閭上嬰以帷縛其妻而載之 縛淳化本毛本誤

作縛 何校葛本亦誤刻作縛

出弇中 石經本有中字覆校刊去後又增入于

弇字之下非唐人書矣 次行謂嬰曰謂字起崔慶之衆之字止只

九字緣當時刊去中字也 案上注云弇中狹道自當有

中字哀十四年失道於弇中卽此地也

側瘞埋之 瘞釋文作瘞此轉寫之譌也

四翬 惠氏云周禮縫人云衣翬桺之材注云故書翬桺作接櫝鄭司農云接讀爲跽櫝讀爲桺皆棺飾檀弓曰周人牆置翬春秋傳曰四跽不蹕先鄭引檀弓作翬引左傳作跽明古文春秋傳本作跽杜氏改爲翬失之矣 正義引左傳仍从俗作翬 羣經音辨引作跽不蹕 案此引據雖確但指翬字爲杜氏所改終屬揣度相承已久不可改正

又有甲兵 岳本作又有兵甲乃轉寫之誤葛

本同

高麗永懷堂本同

男女以班 正義曰劉炫云哀元年蔡人男女以

辨與此同

三十帥 正義曰俗本三十帥爲三十師非也

宵突陳城

突穿也

陸氏附註云突觸也衝也或

云此突字本作穴若漢攻大宛穴其城者故杜訓爲穿也

同盟于重丘齊成故也 水經注引作同盟重丘

伐齊故也

舒鳩人卒叛楚令尹子木伐之 楚字當屬上爲



句

子彊 彊監本閩本毛本誤作疆

虞閼父 惠氏云陳球碑作遏高誘呂覽注曰閼

讀曰遏止之遏然則閼遏同音故或作遏也

庸以元女大姬妃胡公

釋文曰妃

音配本亦作配

以備三恪

說文憲字注云敬也从心客聲春秋

傳曰以陳備三憲徐鉉等曰今俗作恪 惠

氏云義雲章亦以憲為恪魏封孔羨碑又作

恪焦弱侯以為恪即古客字未詳 業恪字

經典相承已久不可改正

三才文

卷一七

至于莊宣 于諸刻本皆作於今从石經改定

宣十年陳夏徵舒弑靈公 山井鼎云謹按宋

板十字下闕後人補入二字非也徵舒弑靈

在宣十年諸本作十一年亦誤也

當陳隧者井堙木刊 顧氏云石經堙誤作煙

案所據乃謬刻 家語作井堙書洪範正義引左傳作井

堙木刊 周禮稻人正義曰春秋左氏有井閼

閼塞也

授手于我 沈先生彤云手當作首聲同而誤或

以爲手古首字恐非 惠氏云手古首字士

此作授手是陳旌不見殺何故  
首之有

喪禮云載魚左首進鬻注云古文首爲手成  
二年經曹公子首公羊作手是字通之證  
案家語作授首於我樹華案儀禮大射儀後  
首內弦跨越鄭注云古文後首爲後手又士  
喪禮注云古文首爲手亦一證也

且昔天子之地一圻 惠氏云鄭康成引作畿高  
誘淮南子注曰方千里爲畿方百里爲同周  
禮大司馬九近之籍鄭司農云近當言畿蓋  
古圻字或作近禮記祖近于坎壇王肅讀近  
爲祈齊侯罇鐘云用片眉壽片本古文近字



通爲祈詩有祈父尚書酒誥作圻父鄭康成  
詩箋云祈圻畿同 案周禮作九畿之籍鄭  
氏注云故書畿爲近鄭司農云近當言畿春  
秋傳曰天子一畿列國一同

何以至焉 足利本後人記云至下異本有大字  
言以足志文以足言 李善文賦注引作言足以  
志文足以言

言之無文行而不遠 李善引作言而不文行之  
不遠

爲掩 古今人表作遠掩

表淳鹵 鹵邢昺爾雅疏引傳作鹵

數疆潦 正義曰賈逵以疆爲疆槩燒埆之地鄭

衆以爲疆界內有小潦者孫毓讀爲疆潦注

云砂礫之田也

釋文曰疆

君良反注同賈其兩反

愚案此字本作疆故解有異同陸氏兩音之

後人从杜說偏旁加土以爲別若本作疆無

煩數加音切矣

朱氏曰鈔云當讀疆爲強蓋依賈逵說

水岸下濕 岸字从淳化本改正諸本作崖或

作厓皆非

賦車兵徒兵 石經及淳化本出本監本葛本泰

本竝作徒兵

山井鼎云永懷堂萬曆本卒作兵

唯閩本毛本

作徒卒

顧氏云石經卒誤作兵此顧氏失

攷其說非也案正義曰車兵者甲士也徒兵

毛本誤作卒

者步卒也知非兵器者上云數甲兵

下云甲楯之數故知此兵謂人也又顧氏曰

知錄云執兵者之稱兵自秦漢始三代以上

無之凡杜之以士卒解兵者皆非也樹華案

隱四年諸侯之師敗鄭徒兵僖廿八年徒兵

千注云徒兵步卒案杜注本之服虔襄元年

敗其徒兵於洧上昭廿年興徒兵以攻荏蒲



之盜哀十年吾卜於此起兵皆謂士卒也惡  
得云始於秦漢余恐讀者轉疑兵字爲誤故  
詳述之

使器械有常數 杖淳化本作仗非

疆其少安 石經本作疆後加刻土字 案釋文

疆音居良反蓋古本作疆字也

何校葛本作疆

大叔文子聞之曰烏呼 石經烏字不加口呼字

加口淳化本二字俱从口非𠂔本及明刻本  
此處竝作烏乎自屬近古然前後殊不畫一  
今定从石經

詩所謂我躬不說皇恤我後者 說石經初刻闕

後改說 釋文曰不說音悅注同詩 皇詩

作遑邶風小弁同禮表記引詩

慎始而敬終終以不困 案今周書作慎微以始而敬終乃不困

傳

傳寫失之 釋文曰傳寫直專反一本作轉

春秋卷第十七

春秋卷第十八

襄五

經廿有六年 出本脫有字

衛侯術復歸于衛

陸氏穀梁音義曰術一作旦反

衍

故書良霄以駁之 駁當作駁案此處釋文及

諸刻本皆作駁今仍之

宋公殺其世子痤 痤穀梁作座

傳廿六年

黜退也 注當入文元年不應至此始見

春秋經傳集解考正

卷一八



拂衣騫裳也

釋文曰騫裳

起虔反本或作騫音雖同非也說文

云騫袴也

諸刻本俱作騫字今依釋文改正案

漢書酷吏楊僕傳非有所斬將騫旗之實也

師古曰騫與騫同

苟反

李善注陸士衡豪士賦序引左傳作苟反

國

前出獻公今弑剽

釋文曰今殺

申志反

案諸

刻本皆作弑

唯以專邑自隨爲罪 高麗一本唯作徒

領之而已

釋文曰領之

本又作領五感反

陸氏附註

云頷說文作頷低頭也徐鍇曰點頭似應也  
今左傳作頷假借也 惠氏云說文引作頷  
云低頭也玉篇引杜氏注亦作頷又音欽曲  
頷也列子云巧夫頷其頤而歌合律張湛注  
云頷猶搖頭也 愚案說文頷字下引春秋  
傳曰迎于門頷之而已門逆作迎於作于又頷  
字注云面黃也以頷爲頷此古文假借耳  
玉篇引傳注竝作頷五經文字收頷頷二字  
云上丁感反面黃也又竝牛敢反搖頭也竝  
見春秋傳是唐時本子尚有兩存釋文石經

則但从領耳

領搖其頭 案後漢書呂布傳注引杜注云領

搖頭也 李善注魯靈光殿賦引杜注同

不能負羈紲 紲字从釋文作紲

賜之先路三命之服 釋文曰先輅音路本 案

石經及諸刻本皆作路

皆王所賜車之總名 注已見十九年廿四年

前注皆王作天子

隆殺以兩 漢書韋玄成傳王舜劉歆毀廟議引

春秋左氏傳作降殺 山井鼎云自上降殺



以兩禮也謹按臣之所校惟萬歷本與崇禎本同其餘諸本皆作隆殺以兩於義似非

中行穆子來聘 淮南子謬稱訓曰中行謬伯手

搏虎高誘注云中行謬伯晉臣也力能搏生虎也疑淮南所稱高氏指爲晉臣或卽是荀吳

秦不其然 高麗一本作秦其不然

受祿于天 于淳化本作於非

還予授子之粲兮 粲釋文作粲丘本明本作

粲皆非

子展賦將仲子兮

釋文曰本亦無兮字此依詩

序

言衛侯雖別有罪而衆人猶謂晉爲臣執君

从淳化本增言字諸本皆脫 足利本有言

字無人字

弃諸隄下

堤釋文作隄 說文堤滯也从土是

聲

業監本閩本毛本引釋文云堤亦作隄

今釋文單行本無之未知何據 五行志引

作棄之隄下

干祿字書亦惟玉篇以堤同隄

今定从隄字

郭忠恕佩觿云堤滯之堤

禮丁

切為隄丁兮切防其順非有如此者

大子痊美而很 說文婉字注云大子痊婉誤

合左師向戌 注當公十七年

寺人惠牆伊戾

釋釋文曰惠牆

音牆或作牆

石經

初刻牆改刻牆

縱有其外

釋文曰有其

音恭本又作供下同

聒而與之語

聒說文作聒謹語也从耳聒聲

聒謹也

李善注嵇叔夜與山巨源絕交書引

杜注曰聒誼也

初楚伍參與蔡大師子朝友

伍石經初刻作五



此與下條通前是互復

後加个取同

不敢怠皇 皇詩作遑

邦國殄瘁 漢書王莽傳引詩作殄頽

飲饗也

釋文曰饗也

本亦作厭於豔反下同

君與大夫不善是也 大夫監本閩本毛本何校

葛本俱誤作夫人案林堯叟本已然其譌久

矣

晉楚遇於靡角之谷 高麗一本作晉遇楚

蒐閱也 據釋文增也字

譙國鄆縣

釋文曰鄆縣

才多反又子旦反或作贊

楚晨壓晉軍而陳

釋文曰晨厭

本又作壓於甲反

案

石經及諸刻本竝作壓

樂范易行以誘之

陸氏附註云疏謂賈鄭皆讀

易爲變易之易今案國語說此事云若易中  
下楚必歆之韋注云鄭司農以爲易行者中  
軍與下軍易卒伍也中軍之卒良故易之此  
說於義爲勝

則苗賁皇之爲也

案外傳作雖子之爲與此異

今又有甚於此

石經此字下荀增者字非唐刻

椒舉娶於申公子牟

外傳作湫舉

古今人表

同

釋文曰娶於

本又作取  
七佳反

椒鳴

外傳作湫鳴

繫於勇

勇字起

而求名焉者

而字止

石經此行止

九字元碑似多一字剗去重刻

正義曰王

延壽魯靈光殿賦云佗奮繫以軒髻是繫爲

奮動之意也

案文選作佗奮豐而軒髻李

善注引杜注亦作豐

嗇貪也

正義曰定本云嗇養也非也

不禦寇

釋文曰不禦

魚呂反

疑釋文本作御字

轉寫誤也



對曰晉士起

曲禮孔疏引傳文作擯者曰晉士

起

能無用師

言有權謀

足利本無能字

經廿有七年

陳孔奭

公羊作孔瑗

陳于晉會常在衛上

山井鼎

云謹按足利本

後人記云晉會異本作盟會

衛侯之弟鱄出奔晉

鱄穀梁作專

傳廿七年

出受封

足利本封下有也字

皆取其邑而歸諸侯侯諸是以睦於晉 正義曰

古本亦有不重言諸侯者今定本本重有諸侯  
若重言諸侯則天下諸侯以此事故皆睦於  
晉也劉炫云晉宋古本皆不重言諸侯則雖  
謂齊魯宋三國睦耳不重是也

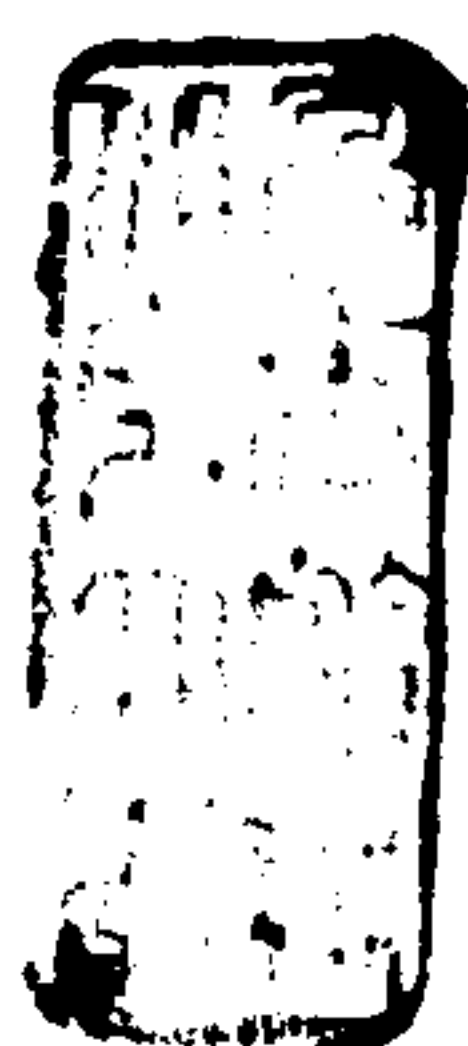
父子死余矣 顧氏云石經余誤作餘

免餘復攻甯氏 顧氏云石經餘誤作余 以上

二條顧氏所據皆謬刻

納我者死 釋文曰內我音納本案石經及諸

刻本竝作納





不鄉衛國而坐 釋文曰不鄉 許亮反本

如稅服 稅與祝古字通

總衰裳 釋文曰總衰 七雷反本 縗改从衰

欲弭諸侯之兵以為名 惠氏云弭亦作彌周禮

小祝彌裁兵杜子春讀弭如彌兵之彌 杜子

條見男巫春招弭以除疾病句下 康成云彌讀曰救救安也

財用之蠹 釋文曰之蠹 本又作蠹 案今刻本

釋文蠹作蠹非

楚亦許之 楚字起 晉楚許之 之字止 石經兩行

俱九字似初刻如齊齊字下多一字晉楚二

春秋經傳集解考正



字閒多一字

則固攜吾民矣 攜監本閩本毛本作攜非

宋向戌如陳 石經本作宋向戌後刊去宋字以

文義例之不必有也業淳化本已下並有宋

字宋字衍

以藩爲軍 藩外傳作蕃

且吾因宋以守病則夫能致死 貞山陸氏云病

字宜讀屬下傳氏 遜非之顧氏 炎武亦云守

字句絕愚謂以守字爲句病字屬下文義更

順

與宋致死 沈先生 彤云此四字疑因疏文誤增

舊本無之者是 相華案石經及淳化本皆

有之惟岳本葛本脫去或此四字本杜注傳

寫譌爲傳文然不敢以臆決也

無愧解 愧釋文作媿

宜其光輔吾君 王符引作宜其股肱五君

請皆賦以卒君貺 李善注吳季重答東阿王書

引左傳作請皆賦詩以卒君貺

伯有賦鵠之賁賁 案詩賁賁作奔奔音義竝通

曰旣見君子 山井鼎云謹按足利本宋板後

人曰上補足又字恐非

中心藏之 山井鼎云謹按二本後人改藏作藏

匪交匪教 詩作彼交匪教 梁履繩云成十四年傳引此又作彼交匪傲何以互異蓋古人有以彼作匪字用者襄八年傳如匪行邁謀杜注云匪彼也與鄭箋異 山井鼎云謹按足利本後人改匪交作彼交不知據何本也 稔年也 案僖二年注云稔熟也

兵之設久矣 高誘呂覽注引作兵之來久矣

秋五



紀

聖人以興亂人以廢 高誘引作聖人以治亂人

以亾 王符引作聖人所以興亂人所以廢

以誣道蔽諸侯 釋文曰蔽服虔王肅董遇並作弊世反 正

義曰服虔曰斃明刻本誤作蔽 踣也 一曰罷也 則知

服本作弊當作斃 王肅董遇本皆作蔽 謂以誣

人之道掩諸侯也 杜本作蔽 當如王董爲蔽

掩之也 案孔氏考據與陸氏不合 當是陸

氏誤也 惠氏云棟案蔽與弊通 昭十四年

傳云叔魚蔽罪邢侯 周禮大司寇職云以邦

成弊之鄭衆曰弊之斷其獄訟也是蔽與弊  
通

彼己之子 梁履繩云鄭風羔裘章己作其案左  
傳音義云己音記檜風候人章彼其之子音  
義云其音記据此則己其皆應讀記羔裘章  
偶略之耳又禮表記引候人詩作彼記之子  
今攷王風揚之水篇彼其之子鄭箋云其或  
作記或作己讀聲相似蓋因音相似遂致傳  
寫之譌耳

何以恤我我其收之 陸氏附注云詩周頌假以

溢我其收之朱傳謂卽此詩云何之爲假  
聲之轉也恤之爲溢字之誤也 惠氏云棟  
案頌云假以溢我說文及廣韻引詩云識以  
謚我識與何音相近伏生尚書云惟刑之謚  
哉古文作恤恤慎也故毛傳亦訓溢爲慎  
文今傳作恤與毛傳義合或古謚溢字通  
齊物曰以言其老恤也釋文云恤本亦作溢  
古書篆作立心與水相近故恤誤爲溢又作  
也鄭氏訓爲盈溢失之杜氏訓恤爲憂尤誤  
說文云識嘉善也毛傳訓假爲嘉義亦同  
石經初刻收誤牧續經刊改筆畫仍模糊



收取也 也岳本誤之

東郭姜以孤入曰棠无咎

釋文曰无咎

音無本亦作無

六經正誤云作無誤 史記作無案傳下

文竝作無咎自當作无淳化本及諸本皆誤

今依石經改正

秦本俱作無尤誤大字舊本同

惠氏云棟

案无字見衛宏古文奇字今易无咎字皆从

此 案說文无字注云奇字無通於无者虛

無道也王育說天屈西北爲无

无咎 注内無字依傳改无

盧蒲嫫

呂覽作盧滿嫫

慎行論

使盧蒲癸帥甲以攻崔氏 足利本帥作率

崔明夜辟諸大墓 左氏日鈔云辟疑當作避逃

之大墓以避難也或曰開先人之冢以藏杼

尸

辰在申 律歷志引作於是辰在申

經廿有八年

楚子昭卒 昭史記作招 論衡同 見吉驗篇

傳廿八年

地氣發泄 釋文曰發泄息列反 案諸刻本

竝作洩今依釋文定作泄

蛇乘龍 石經初刻作虵後改蛇

枵耗名也 耗刻本多誤耗釋文及石經淳化本

偏翳从禾是也

閩本亦作耗

未可忘也 顧氏云石經忘誤作志 案所據乃

謬刻

衛人討甯氏之黨故 句 石惡出奔晉 案此當以

故字爲句 出本秦本葛本竝以故字屬下非也

日其過此也 唐石經日字多作曰字左角不缺以別於曰 顧氏金石文字記第二卷云呂望



碑其辭曰作其辭粵古曰字與日同一書法  
故變其文爲粵欲讀者之易曉也又第四卷  
書內侍李輔光墓誌云唐人曰曰二字同一  
書法惟曰字左角稍缺石經日字皆作曰此  
碑及玄奘塔銘亦然故陸氏釋文於九經中  
遇二字可疑者卽加音切宋以後始以方者  
爲曰長者爲日而古意失矣此論學者不可  
不知附記於此

君使子展迂勞於東門之外而傲 五行志引傳  
迂勞作往勞傲作教下情案釋文傲音五報

反蓋本作教字傲字或傳寫之譌也 於釋

文作于 石經作於諸刻本同 漢書作于

乃其心也 乃五行志引傳作迺

君小國事大國 釋文曰古本無小字 正義曰

君國事大國晉宋古本及王肅注其文皆如

此君國謂爲國君言其爲君之難也今定本

作小國 案石經亦从定本且漢書引傳已

有小字

恆有子禍 五行志引作必有子旤

爲三十年蔡世子班弑其君傳 班依傳文當

作般

跋涉山川

周禮大馭登受轡犯輶鄭注引春秋

傳曰跋涉山川自由也似跋本作輶刻本訛

耳又儀禮聘禮注云詩傳曰輶道祭也謂

祭道路之神春秋傳曰輶涉山川然則輶山

行之名也賈疏引傳亦作輶又引鄘詩云大

夫輶涉毛傳云草行曰輶水行曰涉案鄘

詩及毛傳今本竝作跋鄭注所引毛傳見詩

吾乃休吾民矣

足利本矣作也

在復之頤

石經作頤



以示卜占惟人所在 此惟字宋本及諸刻本  
皆从卜旁

舍不爲壇 石經作草舍不爲壇 案初刻本無

草字後重刻增入蓋因下今子草舍之文而

妄益也 正義曰服虔本作壇解云除地爲

壇王肅本作壇而解云除地坦坦者則讀爲

壇也案下云作壇以昭其功以昭其禍若是

除地草穢尋生不足以昭示後人杜言壇是

也下言草舍者不爲壇則不除地故爲草舍

耳 惠氏士奇云壇壇二字俱从土而重單

為聲似古通用

救其蓄患 初學記引作災敗

宣告後人無怠於德小適大有五惡

後字起五字止

石

經此行計十一字人無怠三字似改刻

說其罪戾 說初學記引作赦

行其政事 行初學記引作講

辟崔氏難出奔者

案釋文曰之難乃旦反是崔

氏下當有之字而諸刻本皆無之字疑釋文之字或是氏字之譌也

辨別也 辨釋文作辯案石經及諸刻本傳文

已作辨此或轉寫之譌惠氏閱本傳注竝改  
从釋文非是 案注兩見廿五年

別姓而後可相取

釋文曰取

七佳反本亦作娶

案

諸刻本皆作取

子雅子尾怒 惠氏云韓非子曰子夏子尾者景

公之二弟也夏與雅古字通

使析歸父告晏平仲 顧氏云石經晏誤作宴

案碑晏字雖殘缺上半日字尚可見所據乃

謬刻

慶嗣聞之

釋文曰慶嗣

繼嗣之嗣本或作慶嗣誤



文子使召之 顧氏云石經召誤作君 案碑文

刊缺所據乃謬刻

子家慶封字 字丑本葛本誤子 高麗永懷堂本同

十一月 一字起 慶舍泣事 慶字止 且止之 之字止

石經此二行每行計十一字案一月兩字改

寫

慶集 集字石經缺 說文云頭衰飢集態也从

欠圭聲

優俳 李善司馬子長報任少卿書注引杜注

作俳優也

慶氏之馬善驚 顧氏云石經馬誤作焉 案碑

馬字尚存一半所據乃謬刻

盧蒲癸自後刺于之 釋文及石經刺作刺非

猶援廟桷動於薨 石經初刻薨誤薨後改正

以俎壺投殺人而後死 石經初刻人誤之後改

正

羣臣爲君故也 石經脫也字後有增非唐刻案

石經有當時失于勘補後人增正者此類是

也

人必瘁 石經瘁作瘁非 釋文曰本或作萃

李善歎逝賦注云蒼頡篇曰瘁憂也瘁與瘁

古字通

慶封汜祭 惠氏云鄭康成讀汜與窆同逋鄧反

鄭說見周禮大僕注 汜石經作汜非

穆子弗說 石經作弗說與釋文合諸刻本皆作

不說

句餘吳子夷末也 正義曰服虔以句餘爲餘

祭杜以爲夷末者以慶封此年之末始來奔

魯齊人來讓方更奔吳明年五月而閭弑餘

祭計其閒未得賜慶封以邑故以句餘爲夷



左傳卷之

卷之八

七

末也 司馬貞史記索隱曰案餘祭以襄二十九年卒則二十八年賜慶封邑不得是夷末但句餘或是別人杜預誤爲夷末爾夷末惟史記公羊作餘昧左氏及穀梁竝爲夷末夷末句餘音字各異不得爲一 愚案孔氏曲扶杜注不可據依陸氏 案附註傅氏遜辨誤惠氏 棟補註竝取服氏及小司馬氏說子服惠伯謂叔孫曰 石經誤作孫叔未經勘正善人富謂之賞 案後漢書方術折像傳曰不仁而富謂之不幸注引左傳曰善人富謂之幸

淫人富謂之殃

故鉏在魯

釋文曰故鉏

仕居反公子鉏也本或作故公鉏者非

賈在句瀆之上 案廿一年傳有執公子賈于句瀆之上公子鉏來奔叔孫還奔燕之文蓋執賈即放於句瀆之上故慶氏亡復召還也買與賈字體相近必有一誤

在二十一年

在下襄字从淳化本刪

足利本同

淳化本岳本竝誤作二十五年今从明刻校

正

山井氏以作五為是非也

與晏子邶殿

至恐失富也

初學記引春秋左氏

曰齊慶氏亡分其邑與晏子晏子不受人問  
曰富者人所欲也何爲不受對曰無功之賞  
不義之富禍之媒也我非惡富恐失富也  
案所引無功下三句與今傳文不合豈當時  
尚有異本邪

武王有亂十人 石經淳化本岳本葛本足利本

永懷堂皆同監本閩本毛本秦本亂下有臣

字 案石經此行止九字蓋本有臣字覆校

刊去也顧氏云石經脫臣字失之

何校葛本  
增入臣字

非 惠氏云唐石經無臣字石經論語亦然



又昭廿四年傳引大誓亦無臣字後人皆據  
晉時所出古文大誓以益之非也辨見論語  
古義 樹華案困學紀聞云論語釋文予有  
亂十人劉原父謂子無臣母之理婦人蓋邑  
姜也然本無臣字舊說不必改据此是當日  
善本無臣字也

伯有迂勞於黃崖

釋文曰黃崖

本又作涯  
魚佳反

榮駕鵞

釋文亦作駕鵞諸本皆同唯淳化本

鵞作鵞非依說文鳥字當書于左也

宋盟有衷甲之隙

釋文曰之隙

去逆反本  
或作卻

左傳卷十八  
以徵過也

釋文曰徵過

張陵反審也本或作懲誤

春秋卷第十八

春秋卷第十九

襄六

經廿有九年

閻弑吳子餘祭

釋文曰殺吳子

申志反

曲禮刑

人不在君側孔疏引此作閻殺吳子餘祭

案石經已作弑公穀兩家經文竝同不必改

也

仲孫至城杞

衛世叔儀

公羊作衛世叔齊

鄭公孫段

說文礲字注云屬石也从石段

段聲春秋傳曰鄭公礲字子石

徐音乎加切

案



文選公孫段亦字子石所稱  
子石也見襄廿二年傳文

左傳公孫段字伯石印段字子石說文所引  
必有誤且从段不从段姑錄之以備攷 又  
案九經字樣碣字注云音霞見春秋亦未詳  
莒人下滕人上 公羊有邾婁人 穀梁  
有邾人疑左氏經脫去

傳廿九年

楚人使公親禭 說文禭字下引傳曰楚使公親

禭 禭禮記作襲賈公彥周  
禮喪祝疏禭卽襲也

則布幣也 應劭風俗通引傳作布帛

乃使巫以桃茢先祓殯茢泰穰 陸氏附註云說

文梨黍穰也芻芳也又釋芳云葦華也梨芻  
二字自異芳亦作苕爾雅謂之藳被殯者以  
苕爲帚非黍穰也杜誤以梨爲芻孔疏因傳  
會云今之苕帚或用藳穗或用黍穰謬矣

東東賦注引杜注曰  
芻乃黍穰也字句異

楚郊教 古今人表作夾教

王子圉 論衡吉驗篇作子圉

季武子取卞

釋文曰取弁

本又作卞  
皮彥反

案石經

及諸刻本竝作卞

使公冶問 外傳作季冶

璽書追而予之

釋文曰璽書

音徒印也廣雅云印謂之璽說文作

璽從土云王者印也舊文從玉

予字从石經改外傳亦作

予諸刻本皆作與非

臣帥徒以討之

水經注引帥作率

欲之而言叛

石經脫叛字即增入言字下

祇見疏也

六經正誤云祇作祇誤祇音低祇裯

短衣

案祇裯之祇从氏不从氏也石經皆

作祇說詳僖十五年毛諡父不於初見處表

出殊覺疎略

釋文曰祇見

音支本又作多音同服云祇適

也

正義曰服虔本作祇見疏解云祇適也



晉宋杜本皆作多古人多祇同音 惠氏云  
棟謂疏當爲誑字之誤也呂覽識先篇云無  
由接而言見誑高誘曰誑讀爲誣妄之誣下  
云欺其君何必使余明疏爲誣欲之而言叛  
非誣乎杜氏好改古文故古文古義存者少  
矣

公謂公冶曰 謂岳本葛本誤作問

固辭強之而後受 石經辭字在固字上蓋書丹  
偶誤失于勘正

勸公歸也 淳化本無也字足利本同案諸本

皆有不必要刪

不皇啓處 石經及淳化本竝作皇 岳本及明刻本作遑非

以蕃王室也 蕃釋文作藩石經及諸刻本作蕃閭以刀弑之 後漢書宦者傳注引作閭人以刀殺之

夏肄杞也 岳本葛本脫也字

則昏姻甚歸附也 淳化本無也字足利本同案諸本皆有不必要刪

齊高子容 石經本有齊字爲後人刪去故此行

高字起至下見字止只九字

侈將以其力斃專則人實斃之將及矣 石經上  
斃字起及字止 此行只九字案釋文曰本或  
作侈將及矣者非則是石經初刻侈將及矣  
刊去侈字故成九也 斃漢書五行志引作  
敝

展王父 石經及淳化本岳本竝作王父 明刻  
作玉父非

召伯仲 召釋文作邵

霍揚 石經初刻楊後改揚



書魯之朝聘 岳本葛本脫之字

不得以壽終 淳化本岳本葛本作壽死 監

本閔本毛本作壽終 案釋文曰壽終音則

作壽終爲是此處若無釋文難以遽定也

使工爲之歌周南召南 釋文曰召南上照反本亦作邵

爲之歌邶鄘衛 漢書地理志曰詩風邶庸衛是

也師古曰自紂城而北謂之邶南謂之庸東

謂之衛邶音步內反字或作邶庸字或作鄘

更封康叔并三監之地 史記正義引杜注更

封康叔句在并三監句之下文意較順然不

敢遽改

爲之歌鄭 陸氏附註後錄云今案鄭無裛辭與

下文陳同美哉二字當爲衍文史記無

民弗堪也 李善注千寶晉記總論引左傳弗作  
不

爲之歌豳 石經及淳化本豳本作豳今依釋文

及毛本作豳 李善班彪北征賦注云豳與

邠同

美哉蕩乎 史記作蕩蕩乎

險而易行 杜注云險當爲儉字之誤也 陸氏

附註云史記吳世家注引賈逵云其志大直而有曲體中庸之德難成而實易行依此說則險當爲險難之意非字之誤也今史記本或作儉疑後人以杜說追改 傳氏辨誤采陸說解更詳明茲不具錄 惠氏士奇云險史記作儉古文也古文易云動乎儉中又云儉德辟難皆讀爲險險而易行卽易之易以知險也杜氏讀爲儉直是不識字 惠氏棟云漢劉脩碑云動乎儉中今易作險 樹華案張載魏都賦注引傳亦作儉惠說是也釋



文曰依注音儉亦失之當讀如字

羣經音辨亦承釋文

誤之

則明主也

史記作盟主徐廣曰盟一作明

魏

都賦注引傳作則爲明主也多爲字

詩魏

風葛屨篇正義引傳同

案漢書地理志引

傳無爲字

惜其國小無明君也

史記正義引作而無明

君

其有陶唐氏之遺民乎

史記作遺風

案杜注

云晉本唐國故有堯之遺風則民字疑誤

唐詩

春秋經傳集解考正

卷一九

風正義引傳  
正作遺風

漢書地理志引作遺民

何憂之遠也

石經何字下有其字憂字下又有

增思字思字非唐刻 案史記作何憂之遠

也與傳合石經其字爲衍不必从又傳文上

有思深哉則此句不必重贅思字後人蓋因

注憂深思遠及孔疏若其不是唐民何其憂

思之遠也之文而妄增耳

詩唐風正義引傳  
作何其憂之遠也

憂深思遠

似當作憂遠思深

國無主

地理志引無作亡

自鄆以下

詩檜風正義引傳作自檜以下

亦樂歌之常 常史記正義引杜注作章

謂有殷王餘俗故未大 淳化本作故未大 岳

本明刻本皆作故未大 案正義曰猶有

殷先王之遺民故使周德未得大也又史記

正義引杜注亦無衰字今訂正

頌者以其成功告於神明 足利本神明作明

神

至矣哉 釋文曰一本無矣字

曲而不屈 屈史記作詘注同 李善子虛賦注詘

注云詘古  
屈字也



屈撓 撓字明刻作撓非史記刻本亦誤

邇而不偪 邇史記作近

處而不底 石經凡底字皆作底非 說文底山

居也一曰下也从广氏聲 玉篇亦作底

五經文字止收底字此石經所本廣韻云底  
下也止也作底非也

象箛舞所執 李善長笛賦注引杜注作舞者

所執已下之句則刻本脫誤故不錄 山井

鼎云謹按足利本舞下補足者字不知據何  
本也

猶有感

釋文曰有感

戶暗反本亦作憾恨也

史記索隱

曰憾或作感字省爾亦讀為憾

案石經及

諸刻本竝作憾今依釋文定作感說見前

司小

馬氏以感為省文非

見舞韶濩者

釋文曰舞韶

上昭反本或作招音同

韶周

禮作磬

濩史記作護

文選蔡邕注班孟

堅典引引傳作大護

何氏焯校本護改護非

聖人之弘也

弘蔡邕注典引引傳作治

何氏校本治改

弘非是應兩存之

非禹其誰能脩之

脩史記作及

見舞韶箭者 史記作招箭索隱曰韶蕭二字體

變耳 詩周頌正義引傳文亦作韶蕭

德至矣哉大矣 詩周頌正義引左傳作德至矣  
哉大矣哉

如天之無不燁也 燁史記作燾賈逵曰燾覆也  
又後漢書朱穆傳曰天不崇大則覆燁不廣  
地不深厚則載物不博注云燁亦覆左傳曰  
如天之無不燾如地之無不載燁與燾同

據史記及後漢書注則左傳本作燾字今案  
釋文石經及諸刻本竝作燁而釋文又無一



作燾之文不敢遽改 詩周頌正義引作燾

中庸辟如天地之無不持載無不覆幬鄭

注云幬亦覆也或作燾是二字古通也 書

益稷正義引傳作幬

難在昭八年 顧氏云當作十年

通衛 水經注引作至衛觀無府賓亭父疇以衛

多君子也未詳

公叔發 鄭注檀弓曰文子衛獻公之孫名拔或

作發 孔疏云案世本衛獻公生成子當當

生文子拔是獻公孫也或作發者以春秋左

氏傳作發故云或作發

公子朝 論語有公孫朝疑卽其人

聞鐘聲焉 史記衛世家曰孫林父爲擊磬

夫子之在此也猶燕之巢于幕上 李善謝瞻九

日從宋公戲馬臺集送孔令詩注引傳文無

也字于字又引杜預曰夫子孫文子也案今

刻本無杜注當是傳寫失之

言晉國之政 政史記正義引杜注作祚非

富必厚施故政在家 史記正義引杜注作故

政在三家也

齊人立敬仲之曾孫鄰 正義曰世本又云敬仲

生莊子莊子生傾子傾子之孫武子偃據世  
本則偃爲敬仲玄孫今傳云曾孫必有一誤  
也此鄰卽後所云高偃是也世族譜以高武  
子爲鄰偃爲一人蓋鄰偃聲相近而字爲二  
耳董遇注此亦作偃

裨謚 惠氏云古今人表作卑湛師古曰卑音脾  
湛音謚風俗通曰卑氏鄭大夫卑謚之後漢  
有卑躬爲北地太守杜改卑爲裨俗又改湛  
爲謚古文盡亡矣釋文猶作湛 耐華案釋



左傳

卷一

二

文曰湛

市林反本亦作湛

又案禘湛二字說文所收

以卑爲禘湛爲湛蓋古文通惠氏以禘爲杜所改以湛爲俗似失之鑿

將亡矣 石經初刻無將字重增入

經卅年

楚子使遠罷來聘 公羊作遠頗

蔡世子般弑其君固 白虎通引作世子班

宋伯姬卒 公穀皆無宋字

石經公羊刊缺

天王殺其弟佞夫 公羊作年夫

葬宋共姬 穀梁無宋字

宋災故

公穀皆同

石經故字下後人妄增也

字

閩本災作灾注同非

傳卅年

穆叔問王子之爲政何如

釋文曰問王子圍之

爲政

一本無圍字服虔王肅本同

案石經此行重刻蓋

初刻有圍字復刊去也

二月癸未

監本閩本毛本誤作三月据石經宋

本改正

足利本永懷堂均未誤

無子

至有與疑年

石經無字起與字止此行止

九字初刻有字下似有兩字後刊去仍刻入

與字

四百有四十五甲子矣 漢書律歷志引作四百

四十有五甲子矣

吏走問諸朝

釋文曰使走

如字速疾之意也一曰走使之入也服虔

王肅本作吏云吏不知歷者

正義曰俗本吏作使

魯叔仲惠伯會郤成子于承匡之歲也 石經仲

字

起承字止

此行計九字蓋初刻作晉郤成

子重刻刊去晉字也

是其日數也

是律歷志引作則

辨其夫家人民

辨淳化本監本閩本毛本竝



作辨今从出本作辨與周禮正文合也

蔡景侯爲大子般娶于楚 顧氏云石經娶誤作

聚所據乃謬刻 于釋文作於不必从

單公子愆期爲靈王御士 顧氏云石經期誤作

旗 案碑文果誤失于勘正

烏呼必有此夫

釋文曰嗚呼

本又作烏  
乎音同

案諸

刻本竝作烏乎此二字本不必加口釋文及

刻本前後亦不畫一今从石經作烏呼六經

正誤引傳文與石經字體合

不殺必爲害 从石經增爲字諸刻本皆脫

成愆奔平時

釋文曰平時

音止又音市本或作時

或叫于宋大廟曰謔謔出出

石經叫作叫誤

釋文曰大廟

音泰一本無大字

出出

如字鄭注周禮引此作詘詘劉

昌宗亦音出

陸氏附註云說文謔痛也別出謔

字云可惡之辭其下引傳此文不訓熱也及

他字書皆無熱義杜以此叫呼者是火妖故

謂謔為熱耳

惠氏云叫說文引作訕云大

呼也傳遜曰說文云謔痛也案說文引傳云

謔謔出出云謔謔然也从言矣聲說文訕謔

為痛與此傳無涉傳說非也鄭氏周禮注引

作譖譖出出 樹華案傅氏辨誤云說文譖  
痛也吾人於文字中用譖字皆從痛恨意何  
曾以熱字用之況偏旁从言則嗟嘆耳傳本  
於陸更駁杜注其說甚通惠氏未詳閱輒指  
引說文爲非誤矣又案通雅曰當作嘻嘻吐  
咄皆狀鬼神之聲舊訓火狀誤愚謂言舌與  
口舌相通之字非一學者當以意求之正不  
必泥

大夫教

釋文曰教

五報反本亦作傲服  
本作放云淫放也

正義

曰服虔云言大夫淫放則服本爲大夫放矣



故今俗本多爲放字

吾公在壑谷 石經壑作壑非

則伯有方爭 高麗一本無則字

羊肆市列 李善注顏延年車駕幸京口侍遊

蒜山作引杜預左氏傳注曰肆列肆也

駟帶追之 顧氏云石經駟誤作四 案碑文果

失于勘正

與子上盟用兩珪質于河 釋文曰與子上用兩

珪質于河

質音如字一音致一本作與子上盟絕句用兩珪質于河別爲句

使公孫肸入盟大夫 石經肸作肸非

生秀當作生秀

其門上生秀 案說文生字注云艸木妄生也从  
之在土上讀若皇徐鍇曰妄生謂非所宜生  
傳曰門上生秀从之在土上土上益高非所  
宜也戶光切據此則生爲生字之譌雖未便  
改正然不可不知

楚公子圍殺大司馬薳掩而取其室 爲字从石  
經改遠 淳化本傳文作爲注作遠今竝改  
定廿五年傳作爲掩石經及諸刻本皆同  
申無宇 無古今人表作亡

佗北宮括之子 括監本閩本毛本誤作結

不信也夫 釋文曰一讀以夫字爲下句首 案

岳本以夫字爲句葛本秦本竝以也字爲句  
今依岳本

又曰淑慎爾止無載爾僞 杜云逸詩正義無說

案又曰二字卽承上而言似皆屬大雅之文  
梁甥履繩云廿一年傳詩曰優哉游哉聊以  
卒歲杜云詩小雅正義云此采菽之篇彼詩  
云優哉游哉亦是戾矣與此不同者蓋師讀  
有異是可取以爲證其說甚確當

宋災故 石經宋上有爲字案經文無之疑衍不



敢遽增

成爲正卿 正淳化本作政不必依改

諸大夫許而不歸 足利本諸下有侯字

言成猶在我非在他也 淳化本無也字

乃受策入拜 策釋文作策

大人之忠儉者 人石經初刻夫後改人 釋文

曰本或作大夫者非

請於公不役入 淳化本監本閩本毛本站作

役入 丑本作沒葛本同非是十一年傳以其

役邑入者無征可證

取我衣冠而褚之 褚之呂覽樂成篇引作貯之

字句次第與傳文稍有異同

褚畜也

釋文曰褚褚

勅六反又許六反本又作畜同

取我田疇而伍之 伍之呂覽作賦之

殖生也 注當入隱六年

子產而死誰其嗣之 李善東都賦注引作子產

若死誰其嗣之義門何氏依左傳改定 呂

覽作若死李善潘安仁關中詩注引亦作若

死褚淵碑文注引作子產若死其誰嗣之

經卅有一年

莒人弑其君密州不稱弑者主名君無道也 釋

文曰殺者申志反案諸本竝作弑且經文已

作弑不必改也

傳卅一年

人生幾何 釋文曰民生幾何居豈反本或作民生無幾何

案漢書五行志引傳亦作民生幾何人與民

蓋傳本有異耳或云因唐人避諱而致誤恐

未必然

誰能無偷 漢書引無作毋

將安用樹 漢書引安作焉



消竈

釋文曰消竈

生領反徐本作省所幸反一音息井反一音銷

大誓云

釋文曰大誓

音泰本亦作泰

案困學紀聞云

泰誓古文作大誓孔氏注大會以誓衆晁氏

曰開元閒衛包定今文始作泰或以交泰爲

說眞燕書哉大誓與大誥同

音泰者非

漢書律

歷志作大誓

納諸其懷而從取之

石經初刻從而取之後改

正

立敬歸之娣齊歸之子公子稠

索隱曰稠系本

作稠徐廣云一本韶音紹

年鈞擇賢義鈞則卜 石經及淳化本岳本葛本

秦本竝作鈞與史記合 監本閩本毛本作

均非

非適嗣 適石經初刻嫡後改正 監本閩本毛

本誤作嫡注仍適

比及葬 釋文曰一本無及字

三易衰衰衽如故衰 釋文曰襖

本又作縗亦作衰同七雷反下

同

案三衰字石經初刻皆作縗後改衰諸

刻本皆作衰史記及漢書五行志同於此更

可見衰字以不加偏旁爲古也

子產使盡壞其館之垣

釋文曰其館

古亂反字從食字林

云客舍也或作舍非

閼門也

案後漢書馬援傳注引杜預左傳注

開閼門也今但解閼而不解開疑刻本脫去

繕完葺牆

李涪刊誤云牆壞葺之而已何云繕

完此當是繕字葺牆字誤爲完也書曰峻宇

雕牆足以爲比

張載魏都賦注引作繕完

葺牆

寡君使勾請命

正義曰勾士文伯名也晉宋古

本及釋例皆作勾俗本作勾此士文伯是范



據昭六年釋文句古本作正  
字則此馬當作正

印段字子石

氏之列族不宜與范宣子同名今定本作句

恐非

釋文曰寡君使丐

本又作句古害反

本皆作此字或作丐字釋例亦然解者云士

文伯是范氏之族不應與范宣子同名作丐

是也案士文伯字伯瑕又春秋時人名字皆

相配楚令尹陽丐字子瑕即與文伯名字正

同又鄭有駟乞字子瑕句與乞義同則作句

者是又案魯有仲嬰齊是莊公之孫又有公

孫嬰齊是文公之孫仲嬰齊於公孫嬰齊為

從祖同時同名鄭有公孫段字子石又云伯

石印段字伯石傳又謂之二子石然印段即

公孫段從父兄弟之子尚同名字伯瑕與宣

子何廢 樹華案陸說是且說文有句字無

丐字陽句之句傳作句作丐乃轉寫之譌又

春秋經傳集解考正

卷一九

一三九

宮室卑庠無觀臺榭 庠張載魏都賦注引作埤

李善射雉賦注曰鄭康成周禮注曰埤短也

埤與庠古字通

釋文曰臺榭

音謝本亦作謝

巧人以時埤館宮室

釋文曰汚人

本又作巧同音烏汙人塗

者 埤張載引作冪云埤也

各瞻其事

陸氏附註後錄云劉用熙曰瞻當作

瞻

而天癘不戒

石經及淳化本岳本竝作天癘

監本閩本毛本竝作天厲

葛本秦本作天癘

案石

經大字上一筆稍欠平正蓋書丹時有誤就

新附說文始有埤字左不神  
觀新賦有埤等字今本又  
無作冪說大慎覆也當作  
埤為是

形勢改正者 六經正誤云天癘不戒注疏  
及臨川本作天地之天興國及監本作天關  
之天案杜氏注云癘猶災也言水潦無時據  
此義則當作天地之天然經中有言癘疫天  
札則天癘亦不爲非姑俟達者 陸氏附註  
云天厲者天之厲氣猶周官司救所謂天患  
彼疏云水旱之災疾病之害是也不戒言不  
爲戒備 愚謂毛氏未見石經故不能遽定  
陸說確切足以證明杜注今依石經宋本定  
作天癘又案哀元年傳曰天有舊癘注癘疾



疫也更是一證

辭之不可以已也如是夫 釋文曰讀者亦以夫

爲下句首 案當以夫字爲句一讀非也

民之協矣 協詩作洽

辭之繹矣

釋文曰之繹本亦作懌音亦

案詩作懌

犁比公 後漢書楊震傳犁作黎

展輿

釋文曰展輿

音餘本又作與音同

展輿因國人以攻莒子弑之乃立 釋文曰殺之

乃立

殺音試本或作乃自立者誤

案石經及諸刻本竝

作弑不必依釋文改也

閻戕戴吳

史記索隱曰閻戕戴吳杜預曰戴吳

餘祭也又襄二十八年左傳齊慶封奔吳吳

勾餘與之朱方杜預曰勾餘吳子夷末也案

餘祭以襄二十九年卒則二十八年賜慶封

邑不得是夷末且勾餘餘祭或謂是一人夷

末唯史記公羊作餘昧左氏及穀梁竝為夷

末音字各異不得為一或杜氏誤耳

此所采索

隱從汲古閣重刻單行本及史記刻本注中所載互參故字句有異

嗣君謂夷末

末閩本監本毛本作昧非

印段廷勞于斐林

釋文曰斐林

芳尾反本又作斐

石

經宋之盟故也也字起起裴字止止此行止九字  
蓋唐時改刻刊去之字不可考矣

子大叔美秀而文 惠氏云案說苑政理篇亦載  
此事蓋本左傳乃云子大叔善決而文善決  
譌爲美秀 紺華案子史諸書引傳文異同

者甚多間有可參證處此未敢以爲然

而辨於其大夫族姓班位 惠氏云說苑政理篇  
作族姓變立愚案變立即古文班位字也古  
讀變爲辨辨爲班古文位作立劉歆傳曰春  
秋傳多古字古言乃知向所據者皆古字也



似藏字是不解何以去非

樹華案說苑作變而立至又善爲辭令變  
而立至四字殊屬費解惠氏獨摘取變立二  
字未知據何本今說苑本誤字極多左傳古  
字存者尚少況其他乎但惠說不爲無本存  
攷可也

此才性之敝 敝出本葛本高麗永懷堂本作  
敝非

何爲 新序作胡爲

夫人朝夕退而游焉 石經初刻脫朝字後重刻  
增入

我聞忠善以損怨 陸氏附註云忠善劉向新序

作忠信是也文相近而譌耳 案新序引我

聞下多爲國二字

愿吾愛之 石經愿字改刻初刻似作願

其傷實多 釋文曰其傷多 一本作其傷實多

僑將厭焉 釋文曰厭 本又作壓下同

人心之不同如其面焉 玉篇面字注引作猶若

面焉風俗通義引作人心不同有如其面

北宮文子見令尹圍之威儀 五行志引無威字

令尹似君矣 正義曰服虔云言令尹動作以君

儀故云以君矣俗本作似君若云似君不須

言矣今定本亦作似君恐非

此據淳化本正義明刻似以二

字多舛誤

陸氏附註云作以君義迂宜從定本

惠氏云棟案古以字作呂與似通故誤作

似樹華案石經作似君漢書五行志引傳

亦作似君相仍已久不敢遽改

將有他志五行志引他作它

令聞長世

釋文曰令聞音問本亦作問

李善魏都賦

注景福殿賦注引左傳竝作問

其下畏而愛之陸氏附註後錄云準上文此下



宜有則而象之四字

威儀棣棣

釋文曰棣棣

本又作逮直計反

○

明刻載釋文作直待

反陸貞山誤據之

禮記孔子閒居篇作威儀逮逮

家語同

退脩教而復伐之

釋文曰而復

扶又反

案僖

十九年傳文陸氏以伐爲衍字則此注內伐

字陸氏所據本當無之也

春秋卷第十九

春秋卷第廿

昭元第廿 石經作昭元第廿 釋文與石經合唯

廿字仍作二十字今定从石經

釋文曰昭公名裯 案十二諸侯年表作裯古今人表律歷志竝同傳云立敬歸之娣齊歸之子公子裯又裯父喪勞偏有从衣不从禾疑史記漢書誤或古字通但字書無明文

經元年

叔孫至于虢 齊國弱 公羊作 衛齊惡 公羊作

鄭罕虎 公羊作 于虢 公羊作于郭

取鄆 鄆公羊作運下疆鄆田同

晉荀吳帥師敗狄于大鹵 公穀皆作大原

呂展輿出奔吳

釋文曰呂展出奔吳

一本作呂展輿

公穀皆無輿字

楚子麇卒

麇公穀皆作卷

史記楚世家作負

索隱曰左傳作麇 案麇與麇通

故不書弑

釋文曰書弑

申志反或作殺音同

案釋文

轉寫有誤弑當改殺殺當改弑音同二字疑

衍

傳元年

且娶於公孫段氏

釋文曰且娶

七佳反

疑釋文

本作取字故加音切



伍舉爲介 石經此伍字偏旁似非續加已下伍

字皆初刻作五後加人旁 惠氏云孫叔敖

碑作五舉案唐石經初刻亦作五後加人旁

非也伍尚伍負字同 古今人表五子胥亦不從人

介副也 注已見宣十八年成二年

圉布几筵 釋文曰布几 本亦作机

不寧唯是又使圉蒙其先君 正義曰不寧寧也

言寧有唯是之事又使圉蒙其先君連讀爲

義也 愚案岳本秦本以唯是爲句亦通

而無乃包藏禍心以圖之 李善注阮瑀爲曹公

作書與孫權引左傳包作苞

使莫不憾者 案釋文憾戶暗反蓋本作感字轉寫譌也第石經及諸本竝作憾而釋文又無本又作感之文姑仍之

而有所雍塞不行是懼

釋文曰所雍

於勇反本又作壅注

及下注同

案石經及諸刻本竝作壅非今从釋

文作雍注同

又案岳本小字葛本竝以不

行絕句今从秦本大字葛本作一句讀

午祁奚子

注可省

尤甚也

注已見襄廿六年

以春言故云七年 山井鼎云謹按足利本後  
人記云言異本作立

今武猶是心也 顧氏云石經今誤作令 案碑  
文並未誤所據乃謬刻

是穠是蓂 石經穠字初刻誤蓂復改正 李善  
張茂先勵志詩注引傳穠作蓂引杜注同

雍苗爲蓂 壅改雍據釋文

無所怪也 怪出本作恠非

吾代二子愍矣 愍石經避諱作愍 五行志引  
傳作閔



字愛也 注已見成四年十一年

子與子家持之

釋文曰持之

如字本或作特誤

案監

本閔本毛本引釋文云或作恃誤特又恃字

三大夫

此場也

兆憂憂能無至乎

五行志引憂下多矣

字無下憂字

物類也

注已見桓六年

瀆慢也

注當入成十六年

出不逃難

石經初刻誤作不出復改正

疆場之邑

場監本閔本毛本誤作場

正封界

高麗永懷堂本界作疆

樹立也 注已見成二年襄四年

啓與有扈戰于甘之野 于淳化本作於非

商有妣邳 說文𠂔字注云殷諸侯爲亂疑姓也

從女先聲春秋傳曰商有妣邳

襲如滅之釋文曰滅之妣音呼悅反詩借威

說文威

字注云滅也从火戌聲火死於戌陽氣至戌

而盡詩曰赫赫宗周襲似威之 漢書谷永

傳引詩亦作威之 顏師古漢書外戚班婕

妤傳注引詩作滅之與此傳疑皆轉寫之譌

懦弱也 注已見僖二年

滋益也 注已見襄八年

知欲一獻 足利本獻下有之禮二字

言鵲有巢而鳩居之 山井鼎云謹按足利本

言下補足維字不知據何本也

不求其厚也 厚下也字从淳化本刪 監本

閩本毛本足利本皆無也字 高麗永懷堂

有也字與岳本合

其何實非命 陸氏附註後錄云劉用熙曰實疑

適字之誤

子皮賦野有死麇之卒章 麇釋文作麇



吾其魚乎

賈公彥周禮大司徒疏引作吾其爲

魚乎

吾與子弁冕端委以治民臨諸侯

釋文曰弁端

委

本亦作弁  
冕端委

案石經吾其魚乎魚字起以

治民治字

止

此行計十一字是本無冕字重

增入也

弁冕冠也

惠氏云說文云覯

古弁

冕也故杜

訓爲冕冠弁冕之冕衍文也

樹華案杜注

弁字當爲句冕冠二字連文後人因一本作

弁冕端委遂致誤讀又案正義曰弁冕冠中

卷之五

七

五

之小別弁冕是首服端委是身服是孔氏所據之本已有冕字今未敢遽刪 賈公彥周禮大司徒疏引亦有冕字 李善注陸機贈馮文熊遷斥丘令詩引杜注曰弁亦冠也

子盍亦遠績禹功

釋文曰亦遠績功

本或作亦遠績禹功

賈公彥周禮大司徒疏引作子盍遠績禹

功無亦字

李善注袁彥伯三國名臣序贊

引左氏傳作盍遠績禹功

陸士衡五等論注同

神怒民叛

五行志引叛作畔

不得惡誼嘏之聲

釋文曰惡謹

呼端反或作誼

案

諸刻本皆作誼

楹柱也 注已見莊廿三年

既而橐甲以見于南

釋文曰橐甲

古刀反本或作表丁隆反

鄭司農攷工記函人注引作橐甲而見于

南賈疏同

及衝擊之以戈

說文衝字注云通道也春秋傳

曰及衝以戈擊之

張有復古編云衝通道

也从行童聲俗作衝非

案衝字經典相承

已久難以改正

奸犯也

注已見文四年宣十四年襄十四年



廿三年

周公殺管叔而蔡蔡叔 釋文曰上蔡字音素葛  
反放也說文作𦵏音同字從殺下米云糲𦵏  
散之也會杜義 正義曰說文云𦵏散之也  
從米殺聲然則𦵏字殺下米也殺爲破散之  
義故訓爲放也隸書改作已失本體𦵏字不  
復可識寫者全類蔡字至有重爲一蔡字重  
點以讀之者 惠氏云玉篇云糲𦵏散也書  
作蔡字漢書宣帝元康二年詔曰骨肉之親  
𦵏而不殊稽康琴賦云新衣翠𦵏李善云子

虛賦翕呬翠粲張揖曰翠粲衣聲也案子虛  
賦又作萃蔡愚謂漢書文選粲字皆蔡字之  
誤蔡本與蔡通故又作蔡禹貢曰二百里蔡  
鄭康成注云蔡之言殺鄭注尚書大傳云減  
蔡衰也衰猶殺也殺其賦減殺者猶末減也叔非首謀應从末  
減之科故不殺而囚之如此則不必改字而  
義亦得矣上文云余不女忍殺宥  
女以遠亦謂从末減小爾雅曰  
蔡法也樹華案惠說甚詳瞻故全錄之又  
案後漢書袁紹傳注引左傳曰周公殺管叔  
放蔡叔蓋古人引書往往取大義字句不必

盡合也

選數也 注已見襄卅一年與此有異非重出

也

始禮自齋其一 釋文曰自齋

子兮反本又作齋同

叔齊司馬侯 注可省

弗能斃也 斃五行志引作敝

天乎 天石經作天疑誤 五行志引作天虐

而年穀和熟 熟外傳作孰 五行志同當从之

趙孟視蔭曰 釋文曰視蔭

於金反本亦作陰

翫歲而惕日 釋文曰翫歲

五喚反說文云習厭也又作玩云貪也



案說文習部翫字注云習厭也从習元聲  
春秋傳曰翫歲而惕日又心部忼字注云貪  
也从心元聲春秋傳曰忼歲而湫日案外傳  
作忼日而湫歲韋昭曰忼偷也湫遲也說文  
忼字下所引乃外傳文但小異耳此翫字陸  
氏附註以說文前說爲正亦引韋注以杜訓  
貪爲非 五行志作玩歲

私盟于閨門之外 初學記引作闔門

崇聚也 注已見隱六年但意義不同

所遇又阨

釋文曰又阨

本又作隘  
於懈反

新以徇

說文徇字注引司馬法曰斬以徇案

集韻云或作徇魯是徇乃徇本字也

公子召去疾於齊 於字从石經定諸刻本皆作

于

無競惟人

監本閩本毛本秦本依詩作維非

注

作惟秦本無注

臺駘

論衡別通篇引作臺台 水經注同 六卷

史莫之知

水經注引作史官莫知

居于曠林

李善注干寶晉紀總論引作曠櫟

尋用也

注已見莊廿八年僖五年

其季世曰唐叔虞 李善注曹子建與吳季重書  
引作季葉蓋避唐太宗諱改世作葉然唐本  
當作葉也

當武王邑姜方震大叔

釋文曰方震

本又作振之慎反又

音

史記鄭世家引傳作振

晉世家正義引左傳同

漢書高帝紀已而有振注應劭曰振動懷任  
之意左傳曰邑姜方振孟康曰振音身漢史  
身多作振古今字也師古曰孟說是也漢書  
皆以振爲任身字邑姜方震自爲震動之字  
不作振又案孔氏正義曰說文云振女妊身



動也從女辰聲是懷胎爲震震取動義字書  
以是女事故今字從女耳 後漢書凡娠字  
皆作姪 呂覽重言篇高誘注引作娠  
余命而子曰虞 漢書地理志命作名 水經注  
引傳同

有文在其手曰虞 石經古文虞作𡗗  
及成王滅唐而封大叔焉 惠氏云史記鄭世家  
封作國案尚書序云武王既勝殷邦諸侯又  
康誥序云以殷餘民邦康叔孔氏云國康叔  
爲衛侯此傳依史記當云邦大叔古字邦封

同見書正義漢諱邦改曰國故云國大叔也論語

之中今作封域下文封諸汾川同樹華案

漢改邦爲國固然邦與封古字通左傳作封

書序史記作邦無大異也惠云傳依史記當

云邦大叔謬矣

昔金天氏有裔子曰昧裔史記鄭世家作襲

裔遠也注已見襄十四年

今晉主汾而滅之矣史記作主汾川

汾神也史記作汾洮神也水經注引傳作

山川之神至於是乎崇之惠氏云鄭康成注周

禮電人引此傳云日月星辰之神則雪霜風

雨之不時於是乎禋之山川之神則水旱癘

疫之不時

史記作菑

於是乎禘之賈公彥曰鄭君

所讀春秋先日月與賈服傳不同故也彼無

不時此有之者鄭以義增之非傳文 愚案

鄭氏禮記祭法注引春秋傳日月在山川之

前水旱癘疫之災作水旱癘疫之不時 又

鄭司農周禮大祝注引傳文亦先日月下旬

仍作水旱癘疫之災案賈疏云彼傳文癘疫

之災以云不時者鄭君讀傳有異是注中之



災二字後人據左傳妄改也

勿使有所壅閉湫底

釋文曰所壅

於勇反

案釋

文壅字疑本作雍此當是傳寫之誤石經及

諸本亦竝加土今仍之

底石經作底非

茲心不爽 爽石經作爽

茲此也

注已見隱十一年襄廿一年

辨別也

注已見襄廿五年廿八年

爲治也

注已見襄卅年

晉侯聞子產之言曰博物君子也

史記鄭世家

作平公及叔嚮曰善博物君子也

醫和 和外傳作𩚑

先王之樂 藝文志引樂上有作字

怡堙心耳 堙李善長笛賦注引作湮

徵驗也 注已見襄廿六年

主不能禦 釋文曰能御魚呂反本 案石經及

諸刻本竝作禦

沈沒於耆欲 淳化本作者與釋文合 岳本及  
明刻諸本作嗜

於文皿蟲爲蠱 說文蠱字注云腹中蟲也春秋  
傳曰皿蟲爲蠱淫溺之所生也梟桀死之鬼

亦爲蠱从蟲从皿皿物之用也

文字也 注已見宣十二年十五年

物猶類也 注已見上及桓六年此多一猶字

耳

伍舉爲介 石經初刻五後加人旁下同

縊而弑之 釋文曰殺之  
申志反 案石經及諸本

竝作弑字

孫卿曰以冠纓絞之 正義曰孫卿姓荀名說

著書一部名荀卿子漢宣帝諱詢故轉爲孫  
也 案說字疑誤應作況



遂殺其二子幕及平夏 幕史記作莫

謂之邾敖 史記吳太伯世家作夾敖古今人表  
同楚世家作邾敖

伍舉更赴辭使從禮此告終稱嗣 史記正義  
引杜注使作重次句無此字

底致也 注已見宣三年成十六年襄九年十  
年

不侮鰥寡 詩大雅鰥作矜 業定四年傳引詩  
又作矜古字通也

將會孟子餘 陸氏附註後錄云會下脫祭字

經二年

傳二年

謂以兄弟之義 陸氏附註云此下語意不完  
當有逸文

宣子譽之 惠氏云服虔曰譽游也宣子游其樹

下夏諺曰一游一譽爲諸侯度今孟子作豫

趙岐章句曰豫亦遊也春秋傳曰魯季氏有

嘉樹宣子豫焉

案趙氏章句作周  
晉范宣子豫焉周易序卦曰

豫必有隨鄭康注引孟子吾君不豫以爲證

則知此傳譽字本作豫故服虔互引爲證孫

子兵法曰人效死而上能用之雖優游暇譽

令猶行也外傳作暇豫李善曰譽猶豫古字

通

案李善注見王元長曲水詩序

殖長也 注已見元年

志氣亢也 从釋文增也字諸本皆脫

子尾見彊 石經彊字上旁增子字非唐刻

晉侯謂之少齊

釋文曰少齊詩照反

正義曰言

少姜少齊蓋本字爲少也服虔云所以寵異

不與齊眾女字等言齊國如此好女甚少案服

說則少  
讀如字



在西河介休縣東南

案釋文曰介休

音界

諸

刻本作界今改正

蜀石經已書作界

郡

國志引杜預曰界休縣南中都城

敢不敢 顧氏云當移在敢辱郊使之下 案

此蜀石經及諸刻本竝注入敢辱大館之下

自屬轉寫之誤今從更正解已見莊廿二年

傳此重出

遽傳驛 僖卅二年注云遽傳車

在襄三十年 蜀石經淳化本竝作三十一年

非同 閔本

務共大國之命 岳本葛本脫之字从蜀石經

淳化本增

始冬還還乃書之 淳化本空下還字明刻注

疏諸本遂脫去

翻岳本葛本足利本高麗永懷堂本並有還字

齊使上大夫送之 顧氏云石經送誤作逆 案

所據乃謬刻

國則不共 逆早於送是晉國不共而執其使 陸

氏附註云傳文云國則不共而執其使君刑

已頗當讀至使字句絕蓋曰齊國則不共矣

而執其使則晉君之刑已頗言罪不在使人

也杜誤斷其句

經三年

滕子原卒 原公羊作泉

傳三年

而數於守適

釋文曰守適

丁歷反注同本或作嫡下同

已過文襄之制

已淳化本作以非

山井氏

考異足利本宋板正嘉同

少齊有寵而死

石經及淳化本竝作少齊諸本

皆作少姜亭林顧氏以石經爲誤非也蓋晉

侯寵異少姜謂之少齊大叔從而尊稱曰少



齊耳何得以爲誤或少齊一本作少姜故傳  
本有異今定作齊字

火心星 案莊廿九年注云大火心星

火中寒暑乃退 詩豳風正義引傳作火星中而

寒暑退 檀弓正義同 高誘呂覽注引作

火中而寒暑退 鄭康成周禮凌人注引春

秋傳曰火星中而寒暑退賈公彥疏引作火

中而寒暑乃退其引杜注似以意增改不具

錄 李善閒居賦注引作火星中而寒暑乃

退潘安仁夏侯常侍誄注仍作火中寒暑乃

退

使嬰曰寡人

此五字岳本脫去

葛本亦無之何氏重校增刻

將奉質幣

石經質字改刻初刻之字不可考矣

早世隕命

隕釋文作殞

案石經及諸刻本作

徵要也

注已見文十二年宣十二年襄十六

年

董正也

注已見桓六年

振整也

注已見隱五年成七年

以備嬪嬙

釋文曰嬪嬙

本又作嬙在良反

案石經及

諸本並作嬙

三

昭三

在縗經之中

釋文曰在衰七雷反本亦作縗

案石經

衰字刊缺諸刻本竝作縗

豈唯寡君 唯監本閩本毛本竝作惟非

舉羣臣實受其貺 陸氏附註後錄云舉當作與

孔氏以爲舉朝羣臣非也魯語臧文仲告糴

於齊曰豈唯寡君與二三臣實受君賜其周

公大公及百辟神祇實永饗而賴之其文與

此正同

豆區釜鍾 顧氏云毛晁云豆當音斗後人誤作

俎豆之豆用之考工記一獻而三酬則一豆



矣豆古斗字 惠氏云棟案考工梓人云爵  
一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬  
則一豆矣一獻三升則十升不得爲四升之  
豆故鄭注云豆當爲斗陶人云庾實二穀先  
鄭云穀讀爲斛受三斗聘禮記有斛案聘禮  
記云十斗曰斛安得云穀受三斗故鄭據旗  
人云豆實三而成穀則穀受斗二升明穀不  
得爲斛豆不得爲斗矣 鍾岳本誤作鍾下  
釜十則鍾鍾乃大矣同今改正 毛詩甫田  
正義引左傳亦作鍾

四升爲豆各自其四以登於釜 賈公彥攷工記  
輯人疏引傳文四升爲豆下多四豆爲區句  
誤也

登成也 注已見襄三年

以五升爲豆五豆爲區五區爲釜 釋文曰以

五升爲豆四豆爲區四區爲釜

舊本如此直加豆爲五升

而區釜自大故杜云區二斗釜八斗是也本或作五豆爲區五區爲釜者謂加舊豆區爲五亦與杜注相會非於五升之豆又五五而加也

案傅氏辨誤云

若五五而加則一鍾得十斛比舊鍾多三斛  
六斗太不經矣若如舊本則尚得八斛比舊

鍾尚多一斛六斗恐陳氏雖務厚施力亦必  
不能給何以能行於一國乎蓋謂三量皆自  
十分而加之一耳非本四而加一爲五也則  
鍾比舊亦大六斗四升據今世用量皆以加  
一爲極大陳氏加一以貸而以平量取民此  
於事理爲得傳文本然

弗加於海 石經加字偏旁改刻

而三老凍餒 石經凍作凍非淳化本此處餒作  
餒是

而或燠休之

釋文曰燠

於音反徐音憂又於  
到反一音於六反休



虛喻反徐  
許雷反

正義曰賈逵云燠厚也休美也

服虔云燠休痛其痛而念之若今時小兒痛  
父母以口就之曰燠休代其痛也 陸氏附

註云燠休依注讀爲嫗吻王若虛以爲溫煦

安息之意讀如本字亦通 傅氏辨誤云二

解意同而字異不如王說之明近 毛氏六

經正誤云休皆作休誤休从人从艹朮之朮

从草木之木者誤从木者音虛九反休息也

从朮者音吁句反係廟諱嫌名 謝華案說

文及玉篇五經文字九經字樣宋元字書皆

無休字不知毛氏何所據而云然字彙補云

休字見玉篇亦誤玉篇云噢咻痛念之聲也

廣韻云噢咻病聲集韻云或省作休又云噢

或作噢是噢乃噢本字休爲古咻字古字多

假借非省文也且釋文及石經竝作休監本

毛本素羣經音辨引亦作休唯淳化本本同岳本

小字葛本作休何校葛本今詳加考正以釋

讀者之疑攷工記弓人蹙於剡而休於氣

鄭康成注云休讀爲煦則王若虛說是也

其相胡公大姬釋文曰其相息亮反正義曰

杜不解相服虔云相隨也蓋相訓爲助不爲隨也言箕伯四人其皆助胡公大姬神靈已  
在齊矣今定本相作祖 沈先生形左傳小  
疏云胡公爲周公始封陳之祖箕伯與胡公  
六人傳只平數之則相乃祖字之誤 樹華  
案釋文石經及諸刻本竝作相字相承已久  
未敢遽改

滋益也 注已見襄八年昭元年

道殣相望

釋文曰道殣音覲餓死爲殣說文云道中死者人所覆也毛

詩作殣傳云  
殣路冢也



阜隸賤官

注當入隱五年初見處

惱藏悛改也

案悛改也三字當在惱藏之上

藏下宜增也字

此三字已見成十三年襄四年七年廿八年當刪

讒鼎名也

山井氏考異謹按足利本後人記

云一本作讒鼎鼎之名也

昧旦丕顯

丕釋文及淳化本岳本葛本竝作丕

足利本宋板永懷堂同

皆非是石經本作丕後人妄加

一筆案左傳如丕鄭平豹之類皆从不从十

其引書詩則作丕他如敢對揚天子之丕顯

休命生秦丕茲皆不作丕此丕字監本毛本

秦本作丕是也注同

閔本此丕字改去末筆下仍作丕

劉

淵林吳都賦注引左傳作丕顯

丕大也

注已見僖廿八年

幸而得死

石經死字改刻初刻誤作免字

爽明塏燥也

據釋文增也字

燥淳化本作

慘非

六經正誤云燥作慘誤又欠也字興

國本建本皆作燥潭本釋文作燥也當作燥

亦當有也字

樹華案杜注中類此無也字

句法甚多今據釋文燥下增也字至明字下

釋文雖於爽塏下注云爽明也究非引注內

本句不敢輒增

如本篇傳文以樂怡憂注云

也字亦其例

又案西京賦處甘泉之爽塏李善注

引傳文并引杜預曰就高燥也蜀都賦營新宮於爽塏注引傳文并引杜注亦同雖古人引據只在意義不違字句之間不嫌增損然有此二證終疑左傳注或有脫略姑存以備攷 爽明注已見元年

湫隘嚙塵

說文𩇑字注云隘下也一曰有湫水

在周地春秋傳曰晏子之宅湫隘安定朝那有湫泉从水秋聲



旅衆也 注已見隱五年成七年

繁多也 注已見成十七年

如行也祉福也遘疾也 注當入文二年宣十

七年此處可省祉福也三字重見遘疾也宣

十七年作速也此與文二年注合

則使宅人反之且諺曰 朱氏日鈔云且字文義

不接或疑上有闕文愚謂且乃曰字之誤諺

曰以下皆晏子使宅人反故室之辭

授之以策 策釋文作策

葛本同

賜女州田 水經沁水又東過周縣北酈道元云

縣故周也春秋左傳周以賜鄭公孫段六國

時韓宣子徙居之

六卷

猶荷其祿 惠氏云荷當作何

溫吾縣也 至 晉之別縣不唯州 石經吾字起郤

稱郤字止 稱字起別縣別字止 此二行行皆

九字案自郤二字三傳二字似改刻

二子曰 石經二字下旁增宣字非唐刻

知而弗從 顧氏云石經復誤作弗 案毛本誤

作復從此此外諸本竝作弗從亭林反以石經

爲誤斯真誤矣

據此則亭林所據監本卽毛氏汲古閣本未必是萬歷間

入傳子已

卷十

三

監本也

叔弓如滕葬滕成公 禮記檀弓曰滕成公之喪

使子叔敬叔弔進書

敬子不入 禮記鄭注引春秋傳曰敬叔不入

小人冀除先人之敝廬 案說文廕字注云埽除

也从土升聲讀若冀是叁爲冀本字也

禮記埽席

前曰拚是又叁之變體也

實不忘我好 釋文曰一讀以好字向下 案

本秦本皆以好字絕句甚允

余髮如此種種

釋文曰種種

徐本作董董音章勇反短也



羣經音辨引作董董云今本作種

彼其髮短而心甚長 石經短字上多雖字乃後

人妄加也

唐人筆畫秀挺字體不苟如  
雖字偏有从虽不从虫也

王以田江南之夢 案文選揚雄羽獵賦奢雲夢

李善注曰雲夢楚數澤名也左氏傳曰楚靈

王與鄭伯田于江南之雲夢 又案唐李吉

甫元和郡縣志云左傳云邲夫人女弃子于

夢中無雲字云楚子濟江入雲中復無夢字

以此推之則雲夢二澤本自別矣而禹貢及

爾雅皆曰雲夢者蓋雙舉二澤而言之故後

代以來通名一事故左傳曰畋于江南之雲  
夢也據此二條是一本有雲字也 又案漢

書揚雄賦師古注引左傳無雲字

競彊也 注已見僖七年宣二年

爽明也 已見上及元年

春秋卷第廿

春秋卷第廿一

昭二

經四年

大電雨 電公穀皆作雪

汝陰縣西北有胡城 史記楚世家正義引杜

注作汝南無有字

遂滅賴 賴公穀皆作厲

取鄆 鄆公穀作繒

傳四年

賜盟于宋 石經初刻于誤於重改正 案於于



字雖同然古本相傳自不容混一依石經爲得只如此處足徵詳審

以歲之不易 易劉向新序作蜀

虞度也 注已見桓十一年成八年襄三年此

當刪

天或者欲逞其心 逞新序作盈 案盈逞二字

古通如欒盈史記作欒逞沈子逞穀梁作沈子盈是也

相助也 注已見僖十五年

多篡弑之難 釋文曰殺反 案諸刻本俱

易字既可不引宋本新序是易

作弑

何鄉而不濟

釋文曰何鄉

許亮反本  
又作𦉑

新序作

鄕

而虞鄰國之難

新序引無國字

北  
獄  
恆

釋文曰恆

如字本或作常在北岳在本名恆案

山漢爲文帝  
諱改作常耳

三塗

水經注引作三龠

卷十五

在新城汴鄉縣南

釋文曰汴鄉

音市又音義音示

示或一音肆則當水旁作  
怒非本或作深字誤也

案釋文字句疑

皆有誤

陳本修

中南 新序作終南 水經注曰地理志曰縣有

太一山古文以爲終南杜預以爲中南也

是左傳本作終杜氏定作中也

是不一姓 李善注鍾士季檄蜀文引作是非一

姓

恃險與馬不可以爲固也 顧氏云石經馬誤作

焉 案傳文恃險與馬句兩見此處馬字稍

模糊竝未誤顧氏所據乃謬刻 不可新序

作不足

以亨神人 陸氏云劉向新序援此文亨作享古



字亨享通 傳氏云愚謂劉自誤非通也

顧氏云亨古享字 樹華案亨爲古享字固

然但此處則作通義解爲長新序作享猶之  
周語精意以享韋昭云享獻也傳氏斥爲誤  
非是或云新序享字乃傳寫之譌亦非

晉有里克之難 新序引作里克非

敵亦喪之 敵新序作狄非邢非狄喪也

又何能濟 新序又作有

殷是以隕 新序隕作實

夫豈爭諸侯 新序諸侯下有哉字

不來者其魯衛曹邾乎 論衡實知篇引作魯邾

宋衛不來非

魯衛偏於齊而親於晉 石經初刻偏誤通改从

一刃

逞快也 注已見桓六年成十三年十六年襄

廿六年

電可禦乎

釋文曰可禦

魚呂反止也下誰能禦之同

蓋釋

文本作御字轉寫譌耳石經及諸本竝作禦

禦止也

注已見襄四年前傳注皆作御

固陰沍寒

沍字石經缺

釋文作沍

淳化本

岳本監本閩本毛本秦本葛本竝作洹 案  
洹洹二字說文未收玉篇水部洹字注云胡  
故切閉塞也 部洹字注云胡故切寒也俗  
作汙廣韻只收洹字注云寒凝據玉篇則洹  
洹義別杜注洹閉也似當从水 今依諸刻  
本作洹注同 又案漢書郊祀志曰秋洹凍  
師古曰洹讀與洹同洹凝也音下故反并引  
左傳文 史記索隱曰案字林洹竭也下各  
反小顏云洹讀與洹同 張平子西京賦作  
洹陰洹寒李善引傳文同義門何氏手校本



改从二旁未詳

賓食喪祭 賓食徐堅初學記引傳作賓客

以享司寒 月令鄭注引作饗

祭寒而藏之 釋文曰本或作祭司寒者非 案

初學記引作祭司寒而藏之 鄭康成幽風

箋云祭司寒而藏之正義曰箋引彼文加司

字者彼文上句云以享司寒下句重述其事

略其司字箋以經有藏冰獻羔二事故略引

下句以當之不引上句故取上句之意加司

字以足之 月令鄭注引傳仍作祭寒而藏

之釋文所云一本作祭司蓋承幽風鄭箋之誤

周密也 注已見襄廿七年

春無淒風 淒監本閩本毛本泰本作淒不必从

大死爲札 諸本俱誤作夭死今从淳化本改

正監本閩本毛本正義引周禮膳夫本文及鄭注並誤作夭死 陸氏附

註云昭十九年傳注大死曰札此以大爲夭  
文誤耳 案陸氏當日若得見善本便可釋  
此疑

詩幽風 釋文作幽諸刻本作幽今从釋文

夏啓有鈞臺之享 夏字起景毫景字止石經此

行計十一字夏啓有鈞臺五字似重刻 惠

氏云汲郡古文曰夏啓元年帝卽位于夏邑

大饗諸侯于鈞臺歸藏啓筮曰昔夏后啓筮

亨神於大陵而上鈞臺枚占臯陶曰不吉連

山易曰啓筮亨神於大陵之上酈元曰卽鈞

臺也魏大饗碑云夏啓均臺之亨均古鈞字

亨古享字 案史記楚世家引作饗

水經注  
廿六卷

同

啓禹子也 出本脫也字



周武有孟津之誓

史記作盟津

漢書漢志同

釋文

曰盟津

音孟

案石經及諸刻本竝作孟盟孟

益古字通明刻本載釋文云本又作盟音孟

或所据本異又案水經注引論衡曰與八百

諸侯咸同此盟尚書所謂不謀同辭也故曰

盟津亦曰孟津

五卷

漢書地理志引禹貢作

盟津師古曰盟讀曰孟孟津在洛陽之北都

道所湊故號孟津孟長也後漢書馬融廣成

頌注引作孟津惠氏云禹貢正義曰杜預

云孟津河內河陽縣南孟津也案鈞臺景毫

岐陽鄠宮塗山皆有注盟津獨無自是轉寫  
脫却此條應補入

將伐紂也 將監本閩本毛本作時非足利本永懷堂

未誤

周成王歸自奄 岳本葛本脫周字

康有鄠宮之朝鄠在始平鄠縣東 案汲郡古文

曰康王元年朝于豐宮史亦作豐宮服虔記

曰豐宮成王廟所在也史記正義引杜注亦

作豐 郡國志引左傳亦作豐

周穆王會諸侯於塗山 岳本葛本脫周字

禮吾所未見者有六焉 從石經及淳化本增所

字 岳本及明刻本皆脫去

正義引傳文  
本有所字

寡君將墮幣焉 詩小雅正月篇正義引左傳曰

寡君將墮幣焉服虔云墮輸也是訓輸爲墮

壞之義子路將墮三都是也定本墮作墮

商紂爲黎之蒐 史記作紂爲黎山之會

懷狠也 注已見宣十二年襄卅年

遠惡而後弃 案杜注云惡及遠方則人弃之疑

當作惡遠與後遠而後與句對舉爲文第石

經及諸刻本竝作遠惡姑置疑可也

不云古人太多以結釋見致不出  
取爲之也此說何拘



左傳卷二十一

卷二十一

十一

朱方朱字

起

慶封慶字

止

石經此行十一字甲申

已下改刻

播於諸侯

釋文曰播於

波佐反又波可反徐字或作幅敷哀反

以盟其大夫

惠氏云呂氏春秋載此事曰毋或

如齊慶封弑其君而弱其孤以亾其大夫弱

其孤謂殺崔成崔彊亾其大夫高誘注謂崔

杼強而死哀六年傳云不必亾一大夫左氏

傳世既久或先秦以來所據本異當以呂覽

爲正

以用也

注已見成八年襄十年

詩曰禮義不愆何恤於言人惠氏云荀卿子載

是詩云長夜漫兮永思審兮大古之不慢兮  
禮義之不愆兮何恤人之言兮愆爾雅疏引

作誓从籀文漢書東方朔傳引詩作禮義

之不愆何恤人之言匡衡傳引傳無禮義

下之字案李善景福殿賦注引大戴禮記

曰禮義之不誓何恤人言案今刻本大戴禮記無此條又

顏延年秋胡詩注引杜預左氏傳注曰誓失

也今左傳刻本無之冬無愆陽注云愆過也李善似非引此

逸詩也从淳化本增也字諸本皆脫

遷移也 注已見襄廿八年

君子作法於涼 惠氏云說文曰爾雅寇薄也从  
无京聲廣雅曰寇禱也曹憲曰音良世人作  
寇薄之寇水旁京者失之禱卽薄字郭忠恕  
汗簡云古爾雅涼作琮

涼薄也 注已見莊卅二年

楚沈尹射奔命於夏汭 後漢書劉表傳注引作  
沈尹戌誤

歲尹宜咎城鍾離 歲監本閩本誤作咸毛氏何

校葛本作箴 高麗一本作箴 朱氏讀左日鈔云業



宜咎氏鉗而爲楚咸尹咸韻書一叶渠沈切  
音琴易咸叶利貞象山上有澤咸叶君子以  
虛受人注疏本作咸尹咸之林反今俗作箴  
案朱氏言俗作箴非是其引易咸卦咸字  
爲叶利貞貞字人字尤繆宣四年箴尹克黃  
箴从竹此从艹皆轉寫之異 檢說文玉篇  
廣韻竝無渠沈切

娶於國氏 釋文曰娶於反七佳 疑釋文本作取  
字此轉寫之誤

生孟丙仲壬 壬石經初刻誤任改从壬

夢天壓已弗勝

釋文曰天壓於甲反又

疑釋

文本作厭字

深目而獬喙

獬釋文作獬此蓋刻本之誤

旦而皆召其徒無之

李善張衡思玄賦注引左

傳曰旦而瞻其侍無之

侍義門何氏校本改徒

問其姓

李善引傳曰穆子還過庚宗婦人獻態

穆子問之曰女有子乎曰余子已能捧雉而

從我矣

態何校本改雉

田於上猶

李善注李康運命論引作田於蒲上

叔孫爲孟鐘

鐘釋文作鍾注同

毛本此處作

鍾下聞鐘聲仍作鐘監本閩本秦本皆作鍾  
案鍾字經典多借作鐘鼓之鍾第左傳前  
後竝作鍾今定从石經淳化本岳本與石經  
合

杜泄見 洩字依釋文作洩洩 賈公彥儀禮聘禮  
疏引作杜泄

使寘饋于个而退 釋文曰使寘之豉反置也  
本或作奠

李善注思立賦運命論引傳文个作介

寘置也 注已見成十四年襄十五年

个東西廂也 釋文曰廂也本又作箱 案諸



刻本脫也字今據釋文增入

牛弗進則置虛命徹 李善注引傳曰牛不進叔

孫覆空器而選之示君已食還誤 案所引

傳文字句多增易意亦不甚殊聊備錄之李蕭

遠運命論李善注引左傳作則置虛器命徹

舍置也 注已見襄廿五年

經五年

叔弓帥師敗莒師于蚡泉 蚡公羊作瀆 穀梁

作賁

傳五年

孟氏取其半焉至四分公室 石經氏字起四字

止此行計十一字

投擲地 地字諸本皆作也唯淳化本作地利

本與釋文合

殺適立庶 釋文曰殺適丁歷反本

又披其邑 披家語引作被一本仍

詩云 云石經初刻誤曰後改正

覺直也 注當入襄廿一年

言德行直則四方順從之 注已見襄廿一年

前注四方作天下無從字

是將行 石經行字下翁增乎字乃後人妄加也

離爲日 日明刻誤作明

夷傷也 注已見成十三年十六年襄十六年

禺中日出 禺字從釋文改定諸刻本皆作隅

故將辟難而行 辟釋文作避不必从諸刻本

皆作辟

當三在旦 石經初刻誤作在三改刻刊正

離爲火 陸氏附註後錄云劉用熙曰離爲火三

字於上下文不通貫疑衍文也

勞屈生于菟氏 水經注引作兔氏

卷廿二



傳言楚強諸侯畏敬其使 陸氏附注云此注

爲鄭伯勞子蕩屈生發也當與上注相屬今  
斷向此蓋傳寫誤

子家羈 公羊作子家駒 漢書五行志淮南子

竝同

叔齊以此諷諫 釋文曰諷方鳳反本亦作風音同

鄭子皮子大叔勞諸索氏 釋文曰索氏悉落反

惠氏云晉書地道記曰京有大索小索亭索

音柵故水經或作柵也水經注引作鄭子皮

勞叔向於索水 八卷

朝聘有珪 惠氏云案說文珪古文圭

天子巡守曰巡功 守淳化本作狩非

設机而不倚 賈公彥儀禮燕禮疏引此机作几

飧有陪鼎 飧石經作飧淳化本監本同 岳本作

飧葛本 今依釋文作飧毛本

求諸侯而麋至 李善顏延年應詔譙曲水詩注

引作麋至引杜注同

薦進也 注已見宣十四年襄卅一年

不然柰何 柰字依岳本 石經及淳化本明刻

諸本竝作奈

籍談 据廣韻作籍談籍字从竹頭

輔𨇗 釋文曰輔𨇗力狄反又力各反本又作𨇗同 石經及諸

刻本竝作𨇗 案釋文此條當移入襄公二

十四年

楊𦉰 楊石 二楊字石經刊缺 淳化本作揚

岳本及明刻諸本竝作楊與釋文合 惠

氏云漢名臣奏載張衡說云晉大夫臣食采於

揚為而揚氏食我有罪而揚氏滅揚字从手不

从木 樹華案惠氏所云見揚雄傳注乃晉

灼所引無揚字从手不从木之文惠氏或別

从手不从木乃惠氏自下結耳

三傳及正

卷二十一 昭五



有据木𠂔與手𠂔古字多通最易牽混檢漢書揚雄傳刻本亦欠明白至子雲自序譖謀之疎謬顏師古已言之矣

韓氏七 賈公彥周禮縣師疏引注七下有邑字

君將以親易怨 陸氏附註後錄云疑作以怨易親 愚謂陸氏似誤會傳文句意

失昏姻之親 淳化本作昏岳本及明刻諸本竝作婚今定作昏

娶於子尾氏 顧氏云石經娶誤作聚 案顧所

據乃謬刻石經娶字尚存大半

會於夏汭 石經此處刊缺 淳化本岳本及閩

本葛本竝作於監本毛本秦本作于

越大夫常壽過帥師會楚子于瑣 于釋文作於

大字葛本同 案石經雖刊缺于字兩畫猶存諸

刻本皆作于

駟傳也 注已見文十六年前注作駟傳車也

蹶由 韓非子曰沮衛慶融 古今人表作厥由

犒勞 注當入僖廿六年

君若驩焉 顧氏云石經若誤作苦 案碑竝未

卷十一

十一

二

誤當由榻本不佳耳 案岳本以驩焉爲句

秦本連下文爲句

君若奮焉句同

今以焉字爲讀

滋敬邑休怠 滋岳本葛本作茲非

馮盛也 李善長笛賦注引傳作憑又引杜預

曰憑大也

觀示也 注已見襄十二年

經六年

楚遠罷帥師伐吳 公羊作遠頗

傳六年

合先王士弔大夫送葬之禮 六經正誤引此



作合於先王於字疑誤

叔向 漢書作叔嚮

詔遺也 注已見僖廿四年

虞度也 注已見桓十一年成八年襄三年昭

四年

已止也 注已見襄廿六年

猶不可禁禦 釋文曰禁禦魚呂反 疑釋文本作

御字傳寫誤也

閑之以義 漢書刑法志引左傳義作誼

聳之以行 惠氏云漢書引此傳作懣晉灼曰古

疎字

見刑法志

裴光遠集

案十九年集云

駟氏聾說文引作惛云懼也从心雙省聲

說文

耳部云生而聾曰聾

因驗左氏古文爲後

人竄易者多矣 樹華案此字應作惛或作

惛爲是第釋文石經已竝作聾相承已久不

可改正

案說文聾作聾

聾懼也 注已見襄四年

泣之以彊 泣釋文作莅 漢書引亦作莅

上公王也 惠氏云當作公侯 案正義曰更

求聖哲王公之上制則公王似當作王公爲

順第諸刻本皆作公王未敢妄定姑表出之  
而微幸以成之 釋文曰而傲本又作邀 今依

石經作微說詳僖四年傳

爲治也 注已見元年及襄卅年

儀式刑文王之德

至

萬邦作孚

并注

陸氏

陸氏 註

云二注皆於經文不順德今詩作典鄭箋云  
儀則式象法行文王之常道又云儀法文王  
之事則天下信而順之其說是也襄十三年  
傳引此詩杜解云文王善用法亦誤 愚案  
禮記緇衣引大雅曰萬國作孚蓋漢時避高



祖諱改也

刑法也 注已見隱十一年僖十九年襄十三

年廿八年

孚信也 注已見莊十一年襄十三年

賄賂竝行 漢書引作貨賂

鄭其火乎 周禮司燿疏引作鄭其災乎

火心星也 岳本無也字葛本同 注已見莊廿

五年昭三年

火未出而作火 孔穎達郊特牲正義引作用火

火如象之 如五行志作而引 古如而字通

貺賜也 注已見僖十五年文四年成十二年

寡君以爲驪也 惠氏云左氏懼字皆作驪此文

文之異者高誘戰國策注云懼猶合也

以加禮致驪心 監本閩本毛本脫心字

宋寺人柳有寵 釋文曰寺人

本又作侍

襄十七年奔衛 當作奔陳 淳化本岳本已

誤諸本無正之者今以意改定

宗子惟城 監本惟作維非

母婢城壞母獨斯畏 詩大雅二母字竝作無

俾使也 注已見僖廿八年成十二年

以其乘馬八匹私面 鄭康成周禮注引作良馬  
禁芻牧采樵 采字从釋文石經淳化本改定  
本及明刻諸本竝誤作採

不采蓺 蓺石經作藝不必从諸刻本皆作蓺注

同 李善注張景陽雜詩引傳作蓺引杜注  
同

不強句

釋文曰句

本或作句云乞也達安說亡人爲句

楚辟我衷辟邪也若何效辟 三辟字釋文皆作

僻必傳寫之誤 注已見宣九年

民胥效矣 效詩作倣



則法也 注已見僖九年

無寧寧也 注已見隱十一年襄廿四年

而則人之辟乎 石經辟字改刻

徐儀楚聘于楚 陸氏附註後錄云說文作徐鄴

楚云鄴臨淮徐地徐鍇繫傳曰杜預但言儀

楚徐大夫不言鄴是地名據許慎所言則楚

是其名鄴是所食之邑然則當後漢時春秋

傳文儀楚作此鄴字也

使蓬泄伐徐 洩字依釋文作泄

士勾相士鞅逆諸河 正義曰世族譜以王正爲

春秋經傳集解考正

卷二

卷十一

十一

十一

雜人諸本及王肅董遇注皆作王正俗本或誤為士旬此人不當與士鞅之父同姓名而

為之介也 釋文曰士旬古害反本或作士

相士鞅古本土旬或作王正董遇王肅本同學者皆以士旬是范宣子即士鞅之父不應

取其父同姓名人以為介今傳本誤也依王正為是王元規云古人質口不言之耳何妨

為介也案士文伯是士鞅之族亦名旬無妨令相范即文伯也然士文伯名古本或有作正

作正者解見前 樹華案杜注云士旬晉大

夫則是杜本作士旬也或作王正或作士旬

傳本有異耳孔氏正義以為俗本或誤為士

旬蓋嫌其與士鞅父同名也古人尚質恐未

孫叔敖云世世諸是元凱所撰以王正為姓人左傳以是王正之名列杜氏所據古本定作王正非士旬也傳文及注士旬疑後人所改

必然今案石經已作士句諸本皆同未敢改  
定備錄孔陸兩家之說讀者存而不論可也  
左右諂諛 諛出本秦本葛本誤作諛

經七年

叔孫婁如齊蒞盟 婁公羊作舍 蒞公穀皆作  
蒞

傳七年

盟于濡上 水經注引作會於濡水 十卷

至河閒鄭縣入易水 釋文曰鄭縣 又音莫本  
又作莫

賂以瑤璆 璆石經初刻誤璆改从缶

三傳文

卷二十一 昭七

七



普天之下

釋文曰溥天

音普毛傳云大也今左氏傳本或作普

案毛詩作溥孟子引詩作普據釋文則左傳舊本作溥也今案石經及諸刻本竝作普

故王臣公

石經臣字改刻

或云後漢書濟南

安王傳注引左傳王臣公下多公臣卿句袁

紹傳注引亦有公臣卿句下阜臣與誤作阜

臣隸脫與臣隸句愚案傳文曰人有十等

杜注云王至臺以數計之自不當有公臣卿

句

僕臣臺 臺玉篇引作僂

孫詒讓三傳集解而所與正合十等之  
數章懷太子疏本與此同正義本不同  
未可謂誤

養馬曰圉養牛曰牧 注已習見可刪

行善法故能啓疆 疆岳本作疆从淳化本加

土明刻皆有土字

萃集也 注已見宣十二年成十六年

臺今在華容城內 後漢書濟王南安傳注引

杜注云臺在今南郡華容縣也 案此乃取

左傳前篇爲章華之宮注內刪并字爲一句

故有異也又案杜注內在字當在今字之上

因諸本皆作今在不敢以意移改 郡國志

引杜注曰章華宮在華容縣城內 史記楚

世家正義引杜預曰南近華容縣有臺在城內

日我先君共王 日岳本葛本誤作曰 六經正誤以作日月之日爲誤 愚案石經及淳化本明刻諸本竝作日又案正義曰日謂往日也董遇注無日字毛氏未詳考反指爲誤真大謬矣

日月以冀 惠氏云案索隱冀亦作幾讀曰冀皇暇也 注已見襄廿五年廿八年趾足也 注已見桓十三年



孟僖子爲介 石經介字初刻誤作个改刻正

史記孔子世家傳作釐

魯衛惡之

釋文曰惡之

如字或爲路反非也

陸氏附註

云惡讀如畏惡之惡惡之猶曰忌之爾襄二

十八年傳周楚惡之注云周王楚子受其咎

亦惡

傳氏辨誤云蓋因孔疏

當作釋文明人讀書粗疎

往注云惡之如字或爲路反非也故陸有此

說愚讀傳文明爲畏惡之惡無疑杜言受其

凶惡蓋原其惡之之故疏

疏字誤

旣悖陸亦不

明杜意

故禍在衛大在魯小也 出本葛本脫也字

詩所謂彼日而食于何不臧者 案詩作此日而

食漢書五行志亦作此日引傳無者字

則自取謫于日月之災 謫漢書引作適

謫謹也 注已見桓十八年

季孫將以成與之 成說文引作邨云孟氏邑

雖有挈蜺之知 李善文賦注引作挈瓶

使長鬣者相 石經作鬣 說文儼字注云長壯

儼儼也从人鬣聲春秋傳曰長儼者相之

案儼與鬣字既不同義又各別雖許氏說必

有說又案說文無字通云  
鬣髮鬣鬣也也从鬣聲

鬣鬣也欲先夸魯侯 惠氏云子惠子曰杜訓  
鬣爲鬣亦臆說 樹華案楚語韋昭注曰長  
鬣美須顙也杜本之韋韋必本之賈逵唐固  
虞翻輩豈得斥爲臆說耶說文解字引證經  
典有合有不合閒有乖違舛誤者未可云盡  
出許叔重之手執以駁諸專家之解而弗審  
審擇之又案鬣本當作須諸刻本皆作鬣釋  
文曰鬣音須是此字承譌已久今仍之 先  
夸淳化本作光夸非



今夢黃能入於寢門

釋文曰黃能

如字一音奴未反亦作熊

音雄獸名能三足鼈也解者云獸非入水之物故是鼈也一日既為神何妨是獸神案說文

及字林皆云能熊屬足似鹿然則能既熊屬又為鼈類今本作能者勝也東海人祭禹廟

不用熊白及鼈為膳斯豈絲化為異物乎正義曰諸本皆作熊

字張叔皮

案皮當作反張叔作論云賓爵下反論引見太平御覽

華田鼠上騰牛哀虎變鮪化為熊久血為燐

積灰蜺蠅傳玄潛通賦云聲伯忌瓊瑰而弗

占兮晝言之而暮終羸正沈璧以祈福兮鬼

告凶而命窮黃母化而為龜兮鮪殭變而成

熊二者所韻不同或疑張叔為能著作郎王

持此說者張叔乃履升之說升是履上之說  
大宛傳今書又差注引張叔及論

劬云古人讀雄與熊者皆于陵反張叔用舊  
音傳傳玄用新音張叔亦作熊也案詩無羊與  
正月及襄十年衛卜禦寇之繇皆以熊雄韻陵  
劬言是也 樹華案外傳作能韋昭曰能似  
熊其說與說文字林合論衡無形篇亦作黃能  
陸氏釋文云今本作能者勝又案廣韻能字  
注云爾雅謂三足鼈也又獸名禹父所化也  
奴來切又奴登切是此字當作能讀如字爲  
允且宋庠國語補音無左傳作熊之語明左  
傳舊本作能也後人轉寫或加四點遂致衆

說紛紜今依釋文定作能字 水經引作其

其神化爲黃龍誤卅卷後羽山注引作黃能

四十卷

禮記王制鄭注云晉侯夢黃能入

國而祀夏郊釋文能乃登反一本又作熊晉

雄可知作能爲正 石經亦从俗作熊 論

衡死僞篇引仍作熊誤也 於字从淳化本

出本 石經刊缺監本閩本毛本泰本竝作

于

其何厲鬼也 後漢書儒林傳引注傳也作邪

實爲夏郊 水經注引作是爲夏郊



聞差也 注已見襄十年

其父析薪其子弗克負荷 惠氏云析魯峻碑作

所

釋文曰負荷

本亦作何河可反又音河

荷擔也以微薄喻貴重 六經正誤云擔作檐

誤當作檐 案釋文作檐明刻亦未誤淳化

本岳本竝誤从木旁

說詳莊廿二年

貴重淳化本

作重貴疑轉寫之誤不必改从

以賜樂大心也 岳本葛本脫也字

高麗永懷堂本同

鄭人殺伯有 岳本葛本脫人字

介甲也 注已見成二年

公孫段豐氏黨 正義曰劉炫云段卽豐氏當

言駟氏黨字之誤

公孫泄 洩字依釋文作泄

說也爲身無義而圖說 陸氏附註後錄云此語

難曉疑有刺少錯誤

則魂魄彊 彊字石經及淳化本毛本皆同 岳

本及監本閩本秦本蜀本作強非

爽明也 注已見元年三年

腴厚也 注已見僖卅三年文十二年襄十四年

蕞爾國 論衡死僞篇引作蕞爾小國 李善魏

春秋經傳集解考正 卷二

都賦注引作叢爾小國陸士衡太子宴玄圃宣猷堂詩注稽康養

生論注又陸機謝平原內史表注引作叢皆同

爾之國弔魏武帝文注同何校去之字

叢小貌李善魏都賦注引作叢爾小貌也稽康

養生論注陸士衡弔魏武帝文注皆同謝平原內史表注仍無

爾字

君之羈臣羈字从淳化本改石經刊缺岳本及

明刻諸本竝誤作羈

鵠鵠在·原釋文曰鵠本又作即精本反鵠本又作令力丁反

案詩小雅作脊令玉篇以脊同鵠廣韻云鵠



亦作鵠今从石經及諸刻本作鵠

叔父陟恪 陸氏附註後錄云詩大雅文王陟降

朱傳引此文云恪者降字之誤詩伐木正義引左傳作叔

父陟恪  
疑字誤

二國周之先也爲殷諸侯亦受殷王追命者

案王制天子七廟正義引傳文并引注云周

人不毀其廟報祭之今檢杜注與所引不合

疑服注

孟僖子病不能相禮 釋文曰孟僖子病不能禮

本或作病不能相  
禮相音息亮反 惠氏云今本禮上有相

字下云苟能禮者從之則相字衍蓋襲上文  
相儀之誤當从釋文 樹華案石經亦有相  
字相承已久不敢遽刪且釋文但兩存竝未  
云有相字者誤惠氏直云當从釋文似欠審  
諦 論語季氏篇疏引傳文亦有相字

孔丘年三十五 正義曰當言三十四而云五  
蓋相傳誤耳 上毛本何校葛本作子非

孔子六代祖孔父嘉爲宋督所殺 史記正義  
引杜注代作世宋督作宋華督

以有宋而授厲公 史記孔子世家作始有宋而

嗣讓厲公

宋閔公之子 史記正義引作宋懿公之長子

疑左傳杜注脫長字然不敢輒據增入

三命茲益共 初學記引共作恭下注皆同

亦莫余敢侮 史記作亦莫敢余侮

人亦不敢侮慢之 岳本監本毛本葛本脫慢

字 閔本有慢字與淳化本合 史記正義

引杜注亦有慢字脫之字

初學記同

山井鼎考

異足利本無人字侮下有慢字宋本正嘉同

鬻於是

鬻史記作鬻注同

家語同



以翻余口 余家語作其

君子是則是效 效詩作倣

或燕燕居息或惟悴事國 石經燕燕惟悴下俱

有增以字此後人妄加 釋文曰惟在遠反詩作盡

正義曰此作惟悴蓋師讀不同 案漢書

五行志引此作或宴宴居息或頽盡如淳曰

頽古悴字 案今在傳作悴不必改从古也

日月之會是謂辰 漢書引無辰字

孟縈之足不良能行 案淳化本作能行疏同本

閩本同疏亦同 毛本作弱行同疏秦本葛本

卷之十一

十一

三

不為我之解頤之也似疑是未行

竝與毛本同惜石經刊缺今定作能行蓋謂  
繫生而足不良比能行之時孔成子以周易  
筮之也下云孟非人也及弱足者居皆指其  
跛耳後來刻本或因弱足之句遂改能行為  
弱行邪 正義曰當斷不良為句能行向下  
讀之毛本作弱向 李善謝宣遠張子房詩  
注引傳作能行義門何氏手校文選本改能  
為於未知所據 山井氏考異足利本弱作  
能宋板正嘉同

嘉善也 注已見桓六年

繇卦辭

注習見可刪

嗣吉何建

釋文曰本或作可建

案可乃古何

字也

春秋卷第廿一





春秋卷第廿二

昭三



經八年

殺陳孔奭 公羊作孔瑗

傳八年

石不能言或馮焉 漢書五行志引此作神或馮

焉 說苑引作有神馮焉 案杜注謂有精

神馮依石而言似當有神字又案釋文摘傳

文或馮焉三字則是古本未必有神字也

水經注引亦無神字

左傳卷之二十一

卷之二十一

二

抑疑辭 宣十一年注云抑辭也

怨讟動于民 動荀悅引作起 于淳化本作於

足利本同 此外諸刻本竝作于石經缺

怨讟竝作 作漢書引作興

莫保其性 淳化本保作信石經刊缺 案漢書

引此正作信師古曰信猶保也一說信讀曰

申 愚謂此二字當兩存 說苑引作莫安

其性 鄭康成儀禮士相見禮注云古文伸

作信

石言 漢書引作石之言



韓非子過秦衛靈公之晉平公  
賜之於施夷之臺蓋即虎祁之  
宮也音相近

此在陳哀公元紀條後

於是晉侯方築虎祁之宮

釋文曰虎

音斯本又作席同

虎祁地名在絳西四十里臨汾水

史記樂書

正義引杜注名下有也字絳下有州字水下

有也字 玉篇僂祁地名亦作虎

俾躬處休

釋文曰卑躬

必爾反本又作俾

案石經刊

缺諸刻本皆作俾 詩小雅同

謂十年晉侯彪卒傳

山井

鼎

云謹案足利本

改謂作為今所校諸本皆作謂

元妃嫡夫人也

釋文曰適

丁歷反本又作嫡

案諸

刻本皆作嫡

左傳卷之二十二

卷之二十二

三

司徒招 史記管蔡世家索隱曰招或作茗或作昭竝時遙反

陳哀公元妃鄭姬生悼太子偃師 史記世家曰初哀公娶鄭長姬生悼太子師少姬生偃偃

索隱引傳文正史記分偃師爲二人非

哀公有癘疾 癘釋文及監本閩本毛本秦本何

校葛本竝作廢 六經正誤云興國本作廢

今从石經定作癘淳化本出本葛本與石

經合

高麗宋板  
永懷上同

蒙欺也 注已見僖廿四年昭元年

若何弔也 釋文曰本或作若可弔也

根牟魯東界琅邪陽都縣有牟鄉 案宣九年

注云根牟東夷國也琅上有今字縣下有東字

孺子長矣

釋文曰孺子

而樹反本亦作孺

無字桓子名 注已詳見襄廿八年此可省

謂爲之立宰 謂監本閩本毛本作請非

茂不茂 茂書作懋

輿衆也 注已見僖廿八年成二年

帷帳也 注已見襄廿四年



2个3山

卷十二

臣必致死禮以息楚國

淳化本有國字

監本毛本秦本

足利本同

岳本無國字

閩本葛本同

案石經雖刊

缺以字數計之當有國字

又案淳化本正義摘傳文云對曰至

楚國監本毛本作對曰至息楚非是

山井鼎

考異宋板永懷

堂正嘉無國字

陳顓頊之族也

族淳化本作後非

猶將復由 傳氏辨誤云陸云由經也從也言將

復經由鶉火之次乃亡魏了翁云由義如尚

書顓木之有由彙今案說文無由字唯𠂔字

註云木生條也古文省𠂔作由後人因省之

通用爲由以此言陳將興如已仆之木復生  
粵藥於字義旣明而句法亦完矣 愚案陸  
氏附註訓由爲經爲從似較杜解爲長其訓  
由字字義已引魏鶴山說以傳氏引述更詳  
明故節錄傳說

由用也 注已見宣十五年襄卅年

自幕至于瞽瞍 漢書古今人表作鼓突 律曆  
志作瞽叟

經九年

陳災 公穀皆作陳火

左傳文王

卷二十一昭九

四

天火曰災 注已見桓十四年莊廿年僖廿年

襄九年卅年

傳九年

楚公子弃疾遷許于夷 于字石經缺 淳化本

此作于下然丹遷城父人於陳遷方城外人  
於許作於岳本監本閩本秦本葛本皆同毛  
本兩於字皆作于

伍舉授許男田 石經此伍字正作伍

許遷於葉 於毛本作于 淳化本岳本監本

閩本葛本皆作於與釋文合



晉梁丙張趯率陰戎伐潁 潁石經初刻誤潁改

刻正下歸潁俘潁字同

駘

釋文曰駘

他來反依字應作郤

顧氏云詩作郤

駘在始平武功縣所治釐城

釋文曰釐城

他來

反又音來一音力之反本或作釐

案諸刻本皆作釐

商奄

奄說文作郛

通近也

注已見僖廿二年襄廿八年

亦其廢隊是爲 隊石經初刻作墜後剝去土字

可知前此作墜皆是未經勘正也

豈如弁髦

釋文曰如卞

本又作弁如彥反

弁亦冠也 監本閩本毛本竝脫此四字

以禦螭魅

釋文曰

以禦

魚反

呂

魅

本又作

武

冀反

案

案

釋文禦字疑本作御魅當作魑第石經及諸刻本皆作魅傳文數見不必改也

后稷脩封疆

岳本前後竝作脩唯此處作修

轉寫偶異耳

而暴蔑宗周

石經及淳化本竝作蔑

岳本及

明刻諸本竝誤作滅

襄廿年暴蔑其君而

去其親與此同文

韋昭周語注云蔑猶滅

也 李善注沈休文奏彈王源文引說文曰

懷輕易也蔑與懷古字通

火水妃也 陸氏附注云下注妃合音配則此亦

同音太玄注引傳作火水嬰也嬰古妃字

火心星也 注已見三年六年

逐楚而建陳也 正義曰劉炫改逐為遁言火逃

遁去楚而建立陳國而規杜非也

卒于戲陽 說文第字注云墨翟書義从弗魏郡

有第陽鄉讀若錡 後漢書光武帝紀作第

陽注引左傳文云戲與第同音許宜反

屠蒯

釋文曰屠

音徒禮  
記作杜

案禮記作杜蕢鄭注



云杜蕢或作屠蒯 又周禮春官宗伯屬大

師鄭注引作杜蒯儀禮大射儀注同

又飲外嬖嬖叔 案禮記嬖叔乃季調也

旌表也 注已見僖廿四年

物類也 注已見桓六年昭元年兩見

使荀躒佐下軍以說焉 釋文曰躒本又作櫟力

勦勞也 注已見宣十二年

無圉猶可 顧氏云石經圉誤作宥 案石經圉

字並未誤顧氏所據乃謬刻

經十年

齊欒施來奔 齊公羊作晉誤

季孫意如 意如公羊作隱如後同

叔孫婁如晉 婁公羊作舍

宋公成卒 成公羊作成 釋文曰成音城何休音恤

案公羊釋文曰宋成讀左傳者音城何云向

戌與君同名則宜音恤

傳十年

有星出于婺女 韋昭周語注作須女

實守其地 韋昭引作其祀

客星居玄枵之維首 玄淳化本誤作女

二十八宿面七 孟子離婁篇疏引杜注面七

作四七 高麗永懷堂本作四七

齊惠樂高氏皆耆酒 淳化本脫皆字

故聘告鮑文子 騁岳本作驅葛本同 今从淳

化本作騁監本闕本毛本同

先伐諸 釋文曰一本無伐字

欲以公自輔助 足利本助作佐

端委朝服 案九年注云端委禮衣

請斷三尺焉而用之斷三尺不敢與君同 賈公

彥攷工記輿人疏引傳文無焉字又引注云



斷三尺使至於較大夫旗至較所引與杜注  
異當是服注

莊六軌之道 注已見襄廿八年此當并入前  
注

蘊利生孽

釋文蘊作蘊注同

監本闕本秦本孽  
毛本皆作蘊

作孽 案說文蘊字注云積也蘊从水溫聲

春秋傳曰蘊利生孽

石經及淳化本岳本

葛本竝作蘊

足利本永  
懷堂同

與說文合

廣韻蘊

字注亦引傳文云俗作蘊

孽岳本作孽

字小

葛本

石經及淳化本明刻諸本竝作孽 案

入介子

卷十二

二

說文無𡗗字正字通以𡗗爲俗𡗗字當依𡗗  
本書作𡗗 大戴禮記四代篇引孔子語作  
委利生𡗗

陳錫載周 釋文曰載如字詩作哉毛云哉載也鄭云始也 案周

語引詩亦作載 已見宣十五年

魯無義 石經義字下苟增矣字非唐刻

視民不佻 釋文曰視民如字詩作示字 案詩亦作視

或陸氏當日所見本不同佻詩作𡗗

孤斬焉在衰經之中 釋文曰在衰七雷反本又作縗

案石經及諸刻並作衰字可證前後諸本縗

字皆當从衰不加偏旁爲得古意也

昭子語諸大夫

大字起

不可不慎也哉

哉字止

石

經此行計十一字次行昔慶封亡

昔字起

子

尾多受邑

邑字止

計九字

石經初刻爲人

子上似尚有一字改刻从定本故次行九字

其子弗能任

子字起

難不慎也

慎字止

石經此行

計十一字

初元公惡寺人柳

釋文曰寺又作侍

經十有一年

春王二月

公羊作正月



蔡侯雖弑父而立

釋文曰雖殺

申志反傳放此

據

釋文則傳文此蔡侯般弑其君之歲也弑字

亦作殺 案此注諸刻本竝作弑不必改也

仲孫纁會邾子盟于祔祥 公羊作侵羊解云穀

梁傳作侵祥字服虔注引者直作詳無侵字

皆是所見異也 案穀梁作祔祥釋文曰祔

子鵠反解引作侵當是傳寫有異

季孫意如 齊國弱 鄭罕虎 厥慙 公羊意

如作隱如國弱作國酌

公羊疏云齊國酌者曹氏作酌字與此同

服氏及穀梁皆作齊國弱字也罕虎作軒虎厥慙作屈銀

釋文曰厥愁

魚靳反徐五巾反一音五轄反

惠氏云棟案

公羊作屈銀是愁讀爲銀徐音是也說文云愁从心秋聲又犬部云秋从犬來聲讀又若銀是古音皆以愁爲銀 樹華案岳本秦本 葛本愁字未加圈定今定作平聲

北宮佗 佗釋文作他非是

執蔡世子有以歸 有穀梁作友

傳十一年

然壅也

釋文曰然壅

於勇反注及後同

案壅當作雍

疑釋文轉寫誤第石經及諸刻本竝从俗作

壅姑仍之

唯蔡於感 此感字釋文石經及諸刻本竝作感  
刻本不誤唯此一處乃古字之僅存者

非祚之也

釋文曰非祚

本又作祚在路反

案石經及

諸刻本竝作祚當作祚爲正

拯猶救助也

釋文曰拯助

音救本亦作救

猶沒不可復振

釋文曰不可復振

扶又反本亦無此字

案監本閩本毛本載釋文云不可復振扶  
又反本又作沒振蓋誤看上文輒增改釋文  
字句設無單行之本何从正之



夢以其帷幕孟氏之廟

釋文曰夢以帷

位悲反一本作

夢以其帷

案石經及諸刻本並有其字

僖子使助遠氏之造

釋文曰遠氏

為彼反本又作薦

之

造

本又作造初又反副倅也說文造從艸

案說文造字注云

艸兒从艸造聲

玉篇造字注云又救切草

根雜也造字注云义又切衝也走部亦收造

字云初救切造倅又齊也充也

周伯琦六

書正譌云造艸相次也借為造倅字別作造

非愚又案李善長笛賦注云造弄蓋小曲

也說文曰造倅字如此今既文無造字并無

左傳卷之

卷之

二

此解經後人刊落多矣周說亦鑿 此字相承已久未可遽改五經文字廿部通字注云又又反倅也春秋傳從竹更是一證生懿子及南宮敬叔於泉丘 正義曰於泉丘人宜上讀爲句 案岳本秦本葛本竝作一句讀是也

向四月之師 釋文曰鄉四月 本又作鄉亦作向同奇亮反 案諸刻本皆作向

物事也 注已見宣十五年襄三年 亦可知也已爲盟主而不恤亡國將焉用之石

經刊缺也字起將字止計此行十一字案  
已字淳化本及明刻諸本竝作已止之已岳  
本似作人己之己惜釋文無音切石經又刊  
缺以文義論當作已止之已又案岳本秦本  
葛本竝以也字絕句而惠氏讀本以已字屬  
上亦通

天將弃蔡以壅楚 壅當作雍

復於大梁

釋文曰復在

或扶又反本  
作於

案諸刻

本皆作於

謂之表著

陸氏附註云注衍表字劉炫云下



文言會有表則此不得謂之表著也 正義

曰杜意并探下文會有表以配著故云謂之表著所以覆結下文非謂著之一字卽名表著也劉炫不達杜旨而爲規過非也 愚案孔氏曲扶杜劉氏規過是也故陸氏采劉說云衍表字則非蓋杜注自誤耳

會有表 正義曰俗本表下有旗謬也

不道不共 共五行志作恭

不爲祖考所歸祐 祐岳本作佑案淳化本及明刻諸本竝作祐與釋文合今定作祐

忌畏也 注已見元年

楚子城陳蔡不羹

釋文曰不羹

舊音郎漢書地理志作更字

正義曰古者羹臠之字音亦爲郎故魯頌

閔宮楚辭招魂與史游急就篇羹與房漿糠

爲韻但近世以來獨以此地音爲郎耳 案

賈誼新書當作陳蔡葉不羹

申無字

外傳作范無字

賈誼新書同

尾大不掉

說文緝字注云搖也从手帛聲春秋

傳曰尾大不掉

經十有二年

左傳卷十二

卷十二

十三

楚殺其大夫成熊 公羊作成然 穀梁作成虎

案左氏傳作成虎正義曰經書熊傳言虎

者此人名熊字虎傳言其字經書其名名字

相覆猶伯魚名鯉

公子慙出奔齊 公羊作公子整 釋文曰慙

魚

反一讀為  
整正領反

傳十二年

故道有臨時迂直也 迂迂淳化本作迂

則朝而崩 釋文曰而崩也北鄭反徐甫贈反下棺

同

正義曰周禮作寔禮記作封此作崩皆



是葬時下棺於壙之事而其字不同是聲相近經篆隸而轉易耳 案石經刊缺說文字無塋字塋字注云喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而塋 鄭康成周禮大僕注引作塋蓋二字本同也 玉篇塋字注云補鄧切下棺也或作窆

享之爲賦蓼蕭

出本葛本作公享之

高麗永懷堂本同

案石經及淳化本監本閩本毛本泰本足利本皆無公字

言賓有令德 賓淳化本作實非

懷思也 注已見宣八年十四年

有酒如淮有肉如坻

釋文曰如淮

舊如字四漬水也學者皆

以淮坻之韻不切云淮當為濉濉是齊地水名

下稱濉亦足齊國水也案濉是齊水齊侯稱

之荀吳既非齊人不應遠舉濉如坻徐直夷

反杜云山名也詩云宛在

劉炫說孔疏引詩汎彼柏舟及服之無斃諸

韻為證以非之又云劉炫又以山無名坻者

案楚子觀兵於坻箕之山坻非山乎劉以此

規杜失非也

案正義文錄故摘取大略不備錄

入時水

釋文曰時

如字本或作時音同

吾軍帥彊禦

釋文曰強禦

魚呂反

案石經及諸

刻本皆作彊釋文強字轉寫誤也

日旰君勤 說文旰字注云晚也从日干聲春秋

傳曰日旰君勞

六月葬鄭簡公 惠氏云杜注云經書五月誤此

謬耳古文左傳當在齊侯衛侯鄭伯如晉之前鄭伯欲如晉故速葬而往杜預欲附會短喪之說而移其次于後耳

鉅鹿下曲陽縣西南有肥累城 監本闕本毛

本竝脫去南字 郡國志引杜注亦作西南



與衆也 注已見僖廿八年成二年昭八年

郊周地 地出本及明刻諸本竝誤作也字从

淳化本校正

何校葛本作地足利本同

乃在平子爲卿之前 山井氏考異云謹按宋

板爲卿上後人補足未字不知據何本也

介副使也 注已見宣十八年成二年昭元年

此但多一使字

攸懸危之貌

釋文曰懸危

音玄本又作縣

外彊內溫 彊監本閩本毛本作強注同非是

秦本

亦誤作強

供養三德爲善 正義曰董遇注本爲共養解云  
盡共所以養成三德也 惠氏云棟謂古供  
字作共董李直本是也訓爲盡共恐未然三  
德謂黃裳元也注亦誤 案釋文石經及諸  
刻本竝作供未敢遽改 又案陸氏附註後  
錄云三當作二二德者卽上文忠與共是也  
杜注以洪範正直剛克柔克者當之與上文  
不相蒙直強說耳 傳氏辨誤云愚謂上下  
文具以忠信共爲言而此忽以洪範三德其  
爲無當必矣而以爲誤非也蓋上文本言忠

信惠伯以南蒯居下位宜以共事上故加共  
字以諷之是以合忠信共爲三善非此三者  
卽頂此而言

南蒯自其家還適費 還監本閔本毛本誤作  
遷

杞世所謂枸杞也 釋文曰枸杞音苟本又作狗 淳

化本作狗

子男子之通稱言從己可不失今之尊 沈先  
生形云通當作美 己丑本亦誤作已从淳  
化本改正



楚子狩于州來 釋文曰守于

本亦作狩同  
手又反注同

潁水之尾在下蔡西 監本閩本毛本脫西字

司馬督

釋文曰司馬聚

音篤本  
亦作督

惠氏云聚與

督通說文云聚背縫莊子養生云緣督以爲

經亦謂背縫也方言云繞緇謂之襦袴郭氏

云衣督脊也 古今人表作司馬篤

在譙國城父縣南 史記正義引杜注作乾谿

在譙國城父縣南楚東境

計多  
五字

王皮冠

釋文曰一本作楚子皮冠

執鞭以出

釋文曰執鞭

必解反或革蜀作  
更者五孟反非也

僕析父 楚語作僕夫子皙

與呂伋

釋文曰呂級

音急本又作汲

六經正誤云呂

級興國本作汲尚書作伋姑兩存之 案石

經及淳化本岳本葛本竝作伋

足利本永監懷堂同

本閩本毛本秦本竝作級今从石經宋本定

作伋又案釋文云本又作汲汲疑伋字之譌

王其與我乎 與史記作予下同

對曰與君王哉 史記作析父對曰 索隱曰據

左氏此是右尹子革之詞史蓋誤也

華路藍縷

史記作華露藍縷

徐廣曰華一作

暴駟案服虔曰華露柴車素大輅也藍萋言  
衣敝壞其萋藍藍然也 山井鼎考異云宋

板永懷堂正嘉本簾作藍恐非

所致未詳  
疑有誤

是四國者專足畏也四國陳蔡二不美 案劉炫

據楚語今吾城三國及是三城者之文云再  
言三城無四國也縱使不美有二或當前後  
遷焉非是竝有二也古四字積畫四當爲三  
以規杜氏正義非之云古今諸儒所注春秋  
傳本竝云四國無作三者 愚謂楚語止舉  
陳蔡不美故曰今吾城三國內外傳文多互



異非獨此也韋昭解云潁川定陵西北有不

羹亭襄城西北

當作東南

有不羹城

余所采韋注乃明道刊本

則其一乃不羹亭似不可以爲國杜注蓋誤

水經注汝水又東南流逕西不羹城南是必

以定陵之不羹亭在東故曰西不羹城以別

之又案賈誼新書大都篇云昔楚靈王問范

無宇曰我欲大城陳蔡葉與不羹據此或左

傳脫去葉字并葉數之故言是四國者

顧氏補正

引劉炫說并水經注一條又宋李雲霑引賈誼新書一則以爲左傳或脫葉字與余意合

工尹路請曰石經本有工字後刊去

析父謂子革 革字起 今與王言如響 今字止 石經

此行九字似初刻革字下有曰字 釋文曰

如響

許文反本又作響音同

摩厲以須王出 岳本秦本葛本竝作一句讀是也或以須字絕句亦通

以斬王之淫慝 宋板足利本斬作斷

八索

釋文曰索所白反本或作素

昔穆王欲肆其心 李善赭白馬賦注引無昔字

作周穆王疑當作昔周穆王蓋楚亦有穆王

楚子言故加周字似非引書者以意增改也

將皆必有車轍馬跡焉 李善褚白馬賦注引無

必字 初學記引跡作迹

祭公諫父作祈招之詩 家語作祈昭下同 釋文

曰祈招常達反又音昭 正義曰賈逵云祈求也昭

明也言求明德也馬融以圻爲王圻千里王

者遊戲不過圻內昭明也言千里之內足明

德 據此則賈逵本作祈昭馬融本作圻昭

又案招當依常遙反招與韶通周禮作營 孟子徵

招角招史記帝舜紀禹乃興九招之樂此其

證也 王肅云祈招詩名也猶齊景公作君臣相說之樂曰徵招角招耳余說偶與王



合非剽竊也  
故表出之

王是以獲沒於祗宮 沒釋文作殳 祗宮家語

作文宮非祗宮在南鄭見竹書紀年亭林顧

氏半農惠氏並引之 初學記引作祈宮

不見纂弒 釋文曰纂殺申志反 案諸刻本皆

作弒字

式用也 注已見成二年襄廿九年

形民之力 家語作刑民王肅曰形刑之誤刑傷

也 惠氏云案古刑字皆作形 陸氏傳氏

顧氏並有說茲不具錄 案古刑形字本通

漢書王莽傳儀形虞周之盛以形爲刑亦一證也

去其醉飽過盈之心 高麗一本盈作淫

豈其辱於乾谿 家語作豈期

肥役在此年 山井氏云謹案足利本宋板後人年下補足秋字不知據何本也

春秋卷第廿二

春秋卷第廿三

昭四

經十有三年

弑其君虔于乾谿 谿穀梁作溪

楚公子弃疾殺公子比

殺公羊作弑石經公羊列缺

傳十三年

申之會越大夫戮焉 史記作僂越大夫常壽過

索隱曰僂辱也

蔓成然 蔓史記作曼

圍固城 句克息舟 句城而居之 息舟楚邑城之堅



固者 案杜注息舟當作固城息舟寫之誤

顧氏云竊意固城息舟城乃二城之名

潘氏未云案傳書克邑未有書克某邑之城

者固城息舟皆二字地名城而居之別爲一

句言築城而守之也 愚案正義曰圍固城

城之固者克息舟息舟卽是其一也以圍時

有所毀故更城而居之以城而居之四字別

爲一句甚明顧說非是潘氏亦未考及此

本秦本舟字不絕句誤也

觀起 觀史記索隱音官漢書古今人表師古注

曰觀音工喚反觀從觀字同此可補陸氏音

義之缺觀起見襄廿二年今摠附於此

于哲 哲字下从白諸本多誤今依釋文石經改

正

以待成敗所在 所在二字从淳化本改定利足

本出本及明刻諸本竝作如何高麗永懷堂本作何如

欲築壘壁 釋文曰辟音壁本亦作壁案諸刻本皆

作壁

乃藩為軍 石經初刻軍誤君重刊正

藩離也 釋文曰離也依字應作離今反案

春秋經傳集解考正

卷三

上

諸刻本皆作籬此後人不察妄改殊失古意  
今據釋文更正

須務牟 牟石經作牟非

史痺

釋文曰史痺

皮佳反徐扶蟹反又扶移反又扶瞻反本或作痺音同

知擠于溝壑矣 商書微子篇今爾無指告予顛

隳正義引傳文亦作隳王肅云隳隳溝壑言

此隳之義如左傳也 據此則擠與隳通

弃王歸 淳化本出本足利本永懷堂本同明

刻諸本竝作弃王而歸楚非

王汾夏 說文沿字注云緣水而下也从水台聲



春秋傳曰主字沿本主字之誤乃刻

將欲入郢 釋文曰入本或作至

吾父再奸王命 釋文曰再奸干音 案後漢書文

苑劉梁傳注引左傳作干蓋本又作干也

謂斷王旌 足利本王作其

遇諸棘闈以歸 史記曰遇王飢於釐澤奉之以  
歸

觀從謂子干曰 石經無曰字後人增 釋文

曰觀從謂子干本或作謂 案淳化本岳本

及明刻諸本並有曰字今仍之 史記稱子

干曰初王比又曰子比後同正義引杜注亦有改子干爲子

者比

弃疾使周走而呼曰 史記作弃疾使船人從江上走呼曰

周徧也 注已見隱十一年襄十五年

不書弑君 釋文曰殺申志反 案諸刻本皆作

弑

而流諸漢 石經流作流筆畫稍異故表出之

獲其五帥 帥史記作率

詒天而呼曰 釋文曰詒天本又作詢呼豆反徐許后反

冢大也 注已見閔二年

使五人齊而長入拜 釋文曰五人齊側皆反本又作齊

案史記作召五公子齊而入

再拜皆厭紐 惠氏云王充曰後共王死招爲康

王昭傳作至子失之圉爲靈王當作及身而弑

子于爲王當作十有餘日子哲不立又懼誅

死皆絕無後弃疾立竟續楚祀如其神符

民衆 史記正義引杜注作民衆也此處也字

當增入

當以德成 史記正義引作當以德成之



從子干游 史記正義引杜注作子比蓋以史

記本文作子比故改也

終身羈客在晉 史記正義引杜注在下多於

字

君陳蔡 李善阮嗣宗爲鄭冲勸晉王賡注引作

君居陳蔡

城外屬焉城方城也 案史記作方城外屬焉故

杜氏據以爲注可見左傳本無方字也

苛慝不作

釋文曰苛

音何本或作荷音同下同

案漢書鄺

食其傳曰好荷禮師古曰荷與苛同 惠氏

云棟案古苛字本作荷檀弓泰山婦人曰無  
苛政釋文曰苛本亦作荷毛詩序云哀刑政  
之荷今本作苛漢張表碑亦以荷爲苛

私欲不違 惠氏云史記違作逞 案史記楚世  
家亦作違不知惠氏所據何本

賓須無 無漢書古今人表作亡

肅敬也 注已見僖廿三年文十八年

攝兼官 監本閩本毛本官下有也字當刪

底致也 注已見宣三年成十六年襄九年十

年昭元年

董督也

注已見文六年七年

庸功也

注已見僖廿七年

啓開也

注已見僖元年襄廿五年

志識也

注已見四年

恆由是興

由書周官正義引作繇

李善西京賦

注引傳是作此

儉什也

注當入隱三年

鄆已滅其民猶存

存淳化本作在非

除地爲壇

釋文曰爲壇

音善本或作壇

案諸刻本

皆作壇



案家語汲古閣本係依宋本  
作鄭伯南也此當云無上男  
字今反云無下南字誤下王注  
云此男謂左傳本亦有因此家  
語本作南者陳氏疑當作男本  
非段云當云古字作男亦多有  
作此南此以十字爲句增古多  
以南代男耳

子產爭承 承禮記經解正義引作丞

昔天子班貢 家語昔下有者字

鄭伯男也 正義曰賈逵云男當作南謂南面之

君也周語云鄭伯南也王肅注此與彼皆云

鄭伯爵而連男言之猶言曰公侯足句辭也

案孔氏家語曰鄭伯男南也宋本無王

肅注云南左氏作男古字作南亦多有作此

南此南字似當作男連言之猶言公侯也

行理使人通聘問者 行理與行李同注已見

僖卅年襄八年此可省

方伯子  
偷苟且 注已見文十七年襄卅一年

奉壺飲冰以蒲伏焉 陸氏附註云詩鄭風抑釋

撝忌毛傳云撝以覆矢先儒相傳謂冰與撝

通故此年及二十五年注皆訓爲箭筈蓋然

彼文云釋甲執冰或當如杜義此云飲冰卽

是冰耳仰文莊公曰飲冰以壺藏於冰也猶

飲羽之飲 釋文曰以蒲本又作匍同步都反又音扶本亦作

扶本又作匍同蒲反又音服服 正正義曰蒲伏卽匍

也說文云匍手行也匍伏地也

子服湫從 釋文曰湫子小反徐音叔又子鳥反案子服湫又作子服叔止

仰文註當是仰瞻長洲之解詩文清  
時明史所載誤傳不吉其說此區區  
解前章而稱之

一人 惠氏云案秋本與叔同音說文湫从

水秋聲荀卿子引詩曰鳳皇秋秋其翼若干

其聲若簫秋與簫協韻明秋亦作叔音惠伯

名叔獨此作湫者聲之誤也晉以來唯徐仙

民識古諸儒皆不及也文九年經楚子使叔來聘穀梁叔作叔五

經文字云秋子遙反見穀梁及春秋左氏傳史記伍子胥列傳云夫差二年敗越于夫湫

注云秋音叔今傳作叔古今人表有楚秋舉師古云即叔舉周語亦作湫舉

詩云樂旨君子 石經云字刊缺从淳化本定出

本監本閩本毛本秦本葛本竝作曰 樂旨

旨字監本閩本毛本秦本足利本竝依詩作



只非是 家語載此事引作詩云樂只君子

隱大子之子廬歸于蔡 顧氏云石經廬誤作盧

案碑此處雖模糊廬字尚存顧氏誤據謬

刻

鮒叔魚 注可省

叔魚 古今人表作叔漁疑誤如伯魚名鯉司馬

子魚名魴可比例也

毛本作魚

經十有四年

傳十四年

司徒老祁慮癸 正義曰世族譜司徒老祁爲一

人慮癸爲一人服虔云司徒姓也老邴字也  
慮癸亦姓字也二子季氏家臣也

僞癘疾 癘監本閩本毛本秦本何校葛本竝作  
廢非

閒差也 襄十年注云閒疾差也

子韓皙 皙字从析从白釋文及石經同諸刻本  
皆誤作皙

楚子使然丹簡上國之兵於宗上 顧氏云石經  
宗誤作宋 案此處石經失於勘正

收介特 釋文曰介特音界反又古 介與个古字

通徐鉉以个字不合六書之體云當作介恐屬臆解

收聚不使流散 聚丑本誤作養

勳功也 注已見四年

物事也 注已見宣十五年襄三年昭十一年

欲立著丘公之弟庚與 石經此處刊缺下作庚

與 釋文曰庚與音餘本亦作與 淳化本監本閩

本秦本作與與石經合 丑本毛本葛本作

與高麗宋板足利本永懷堂及正德嘉靖同 漢書古今人表作

與 古與與字通今从石經淳化本作與



而求無厭

釋文曰無厭

於鹽反本又作饜下注同

公子鐸逆庚與於齊

石經初刻與誤餘後改正

雍子

晉語作雝子

叔魚蔽罪邢侯

家語引作弊罪王肅注云弊斷

斷罪歸邢侯

鄭司農周禮大司寇注引作

弊獄邢侯賈疏同

貪以敗官爲墨

墨家語引作默王注默猶冒苟

貪不畏罪

下昏墨亦作默

墨不潔之稱

丘本絜作潔明刻諸本或作潔

潔潔皆非今从淳化本改定

忘畏也 注已見元年十一年

臯陶之刑也 家語引作咎陶

乃施邢侯 正義曰晉語說此事云遂施邢侯氏

孔晁云廢其族也則國語讀爲弛訓之爲廢

家語說此事亦爲弛王肅注云弛宜爲施施

行也服虔云施罪於邢侯邢侯亡故劾之

惠氏云晉語云秦人殺冀芮而施之韋昭云

陳尸曰施愚謂施陳也謂殺而陳其罪哀什

七年傳云國人施公孫有山氏是羅泌曰施

者殺而肆之也內則施羊亦如之施廩施鹿

施鹿施麋皆如牛羊秦施冀芮晉施邢侯與  
叔魚於市山海經殺而施之晉語從欒氏者  
大戮施莊子云甚弘施史施陳餘蓋同也開  
元五經文字作弛云廢亦非哀廿六年傳  
云使國人施于大尹楚語變及儀父施二帥  
而分其室

三數叔魚之惡不爲末減曰義也夫家語引作

三數叔魚之罪不爲末或曰義王注云末薄

或左傳作咸也案今左傳作減減與咸古

字通

余所據家語乃宋本一本作不爲末減曰義可謂直矣



皆以正言之 監本閩本毛本脫皆字  
猶義也夫 猶家語作由由與猶古字通

經十有五年

吳子夷末卒 公羊作夷昧

蔡朝吳出奔鄭 公羊作昭吳無出字

傳十五年

吾見赤黑之禡 說文禡字注云精氣感祥从示

侵省聲春秋傳曰見赤黑之禡

氛惡氣也 注已見襄廿七年此多惡字

其在泣事乎 泣釋文作莅

涖臨也 注已見隱七年僖三年

費無極 史記楚世家作費無忌索隱曰左傳作

無極極忌聲相近伍子胥傳同 淮南子亦同

而在下位 句辱句必求之句 吾助子請 正義曰

言在下位可恥辱也服虔以辱從下讀訓之

爲欲欲必求之吾助子請妄也

然而前知其爲人之異也 足利本無爲字

愆過也 注已見四年

吾獨何好焉 好字起 若所好何 好字止 石經此

行止九字

卒終也 注已見襄廿四年卅年

有死命而無二心 死命水經注引傳文作死義

十卷

以鼓子鳶鞮歸

釋文曰戴本又作鳶

石經此

處利缺

淳化本作鳶注同足利本同

水經注

引此亦作鳶後同

岳本及明刻諸本竝作

戴

案說文鳶字注云鷲鳥也从鳥𦍋聲臣

鉉等曰𦍋非聲一本从𦍋疑似翟省今俗別

作鳶非是與專切

愚案詩鳶飛戾天禮記

前有塵埃則載鳴鳶爾雅鳶鳥醜其飛也翔



竝作鳶徐氏遽斥爲俗過矣 又案玉篇以

鳶同鳶無戴字五經文字云鳶俗或作戴干

祿字書以戴爲通鳶爲正廣韻亦不收戴字

且廿二年傳以鼓子鳶鞮歸使涉佗守之石

經及諸刻本竝作鳶可證今定作鳶字 晉

語作宛支

宋庠國語補音云內傳作戴蓋据俗本

晉荀躒如周葬穆后

釋文曰荀櫟

力扶反本又作躒

以文伯宴 宴五行志引作燕下同師古曰燕與

宴同

尊以魯壺

釋文曰樽以

本或作尊又作樽竝同

陸氏轉

以尊爲或作之字非 石經及諸刻本竝作

樽今定作尊 鄭康成周禮司尊彝注引傳

作尊疏同 大行人疏引傳文同

諸侯皆有以鎮撫王室 五行志鎮作填顏師古

音竹刃反

戎狄之與鄰 五行志引狄作翟

叔氏而忘諸乎 而五行志引作其

其反無分乎 無五行志引作亡

與其大路 路字起闕鞏之甲 鞏字止闕鞏之甲之

字起唐叔受之唐字止 石經兩行俱九字疑

段云唐氏所云見春秋者依說  
文云然耳玩其全書而知之

文字武字下本有王字 案說文𠩺字注云

从石𠩺聲春秋傳曰闕𠩺之甲 今左傳作

𠩺或古字通相承已久未可遽定 九經字

樣𠩺字注云音拱水邊石見春秋或唐本尚

作此𠩺字

鍼斧也 注已見十二年

秬黑黍鬯香酒 注已見僖廿八年

福祚之不登叔父焉在 釋文曰福祚之不登句絕

出本秦本葛本竝以叔父爲句 顧氏云

言忘其彝器是福祚之不登惡在其爲叔父



左傳卷之十三

卷十三

三

予解非

此條今刻本杜解補正失載

案顧氏說則叔父

焉在四字為句詳玩文義杜注得之無庸立

異也

以為大政

政五行志引作正

以告叔向

向外傳作嚮

五行志同告作語

猶當靜嘿

釋文曰靜默

亡北反本或作嘿同

案諸刻

本皆作嘿

而便宴樂

而監本閩本毛本作可非

考成也

注已見宣十五年

將焉用之

焉五行志引作安

經十有六年

楚子誘戎蠻子殺之

公羊作戎曼子

郡國志

引左傳作郢子

傳十六年

下邳取慮縣東有蒲如陂

案郡國志取慮有

蒲姑陂注引杜注亦作蒲姑如字爲姑字之  
誤無疑而釋文及諸刻本竝作如鮮正之者

宗周既滅

詩作周宗

莫知我肄

詩小雅肄作勑

辰定也

注已見襄廿九年

無有念民勞者 者下也字从淳化本刪足利本同

無有不共恪 共釋文作恭疑轉寫之誤

禦止也 注已見襄四年昭四年

則心陵侮我 高麗一本心作必

刑之頗類 正義曰服虔讀類爲類解云頗偏也

類不平也 陸氏附註采服說以杜解爲不

順 顧氏云類當作類二十八年解類戾也

放縱也 釋文曰放從子用反案諸刻本皆作

縱

立於朝而祀於家 山井鼎云謹按足利本後人



記云朝異本作廟

已有著位 已淳化本作已非

辟邪之人 辟釋文作僻此蓋傳寫之誤

偷薄也 注已見襄卅年偷與媮同

滋益也 注已見襄八年昭元年三年

何厭之有 釋文曰何厭於鹽反 案石經及諸刻

本皆作饜今仍之

既成賈矣 釋文曰成賈音務本或作價

庸用也 注已見莊十四年僖十四年宣十五

年成十五年襄廿五年

爾有利市寶賄

釋文曰寶賄呼罪反或作貨

布陳也 注已見三年

餞送行飲酒 注已見成八年

子齏

釋文曰齏

才何反字林才可士知二反說文作齏云齒差跌也在河干多

二反

案說文齏字注云齒差跌兒从齒佐聲

春秋傳曰鄭有子齏臣鉉等曰說文無佐字

此字當从尪傳寫之誤又案齏字注云齒參

差从齒差聲 二字音雖異義不甚殊疑左

氏傳傳本不同或古字假借鼎臣之說未敢

謂然

孺子善哉 釋文孺作孺

舍命不渝邦之彥兮 陸氏附注云不渝下脫

邦之司直四字

云胡不夷 胡翻岳本作乎葛本作何誤 何校

亦作乎  
非是

取其洵美且都 淳化本洵作詢 足利

取其倡予和女 釋文曰其唱 昌亮反本 或作倡同

庶幾於興盛 足利本庶幾上有言鄭二字

昵親也 昵與暱同注已見僖十四年成十三

年襄廿五年



以玉馬藉手拜謝子產 岳本葛本脫子產二

字 高麗永懷堂本同

晉人聽公得歸 岳本葛本脫人字得字 高麗永懷

堂

六卿彊而奢傲 釋文曰奢傲 五報 疑釋文本

作教字

惡識國 釋文曰惡 烏路 案惡字當讀平聲廣

韻惡安也平子言昭伯年幼安知國家之事

乎若作好惡之惡與傳注俱乖矣 與襄廿八年惡識宗

同句法 桓十六年傳惡用子矣杜注云惡安

也

藝山林也 藝石經本作藝後刊去云字

自往見之 身字从淳化本改諸本皆作自往

經十有七年

晉荀吳帥師滅陸渾之戎 公羊作賁渾戎 穀

梁與左氏同皆無之字

傳十七年

季平子賦采叔 叔詩小雅作菽

不舉盛饌 注屢見可刪

責羣陰 退自責 注竝見文十五年

左傳卷之

卷十三

十一

請上公 請淳化本作謂非

辟移時 漢書五行志辟作避

謂之孟夏 書胤征正義引作是謂孟夏

五行志同

我知之 律歷志引之下有矣字

以火紀事名百官 賈公彥周禮正義序引杜

注官下有也字下以水名官故以龍命官官

下竝有也字

大睥伏羲氏 義字从淳化本改定岳本及明

刻諸本皆作犧 賈公彥周禮正義序引杜

注作伏羲氏

諸刻本皆作是謂孟夏此  
不知據何本



我高祖少暉摯之立也初學記引作少昊氏

故紀於鳥 李善注張景陽七命引左傳作故以

鳥紀

玄鳥氏司分者也 後漢書張衡傳注引無者字

下三句同

青鳥鷦鷯也

釋文曰鷦鷯於本亦作鷽

淳化本

作鷽 岳本及明刻諸本皆作鷽 李善西

京賦注引杜注曰青鳥鷦鷯也

祝鳩鷽鷽也

釋文曰鷽鷽音佳本又作鷽子達反或

子亮反 說文鷽字注云祝鳩也从鳥佳聲

通典引釋文不誤

爾雅釋鳥隹其鵠鵠 詩小雅翩翩者鵠毛  
傳鵠夫不也鄭箋謹慤孝順之鳥也本作隹  
案諸刻本皆作鵠釋文刻本亦誤以鵠爲

鵠

鵠氏 釋文曰鵠鵠本又作鵠

王符引作鵠

鵠而有別

釋文曰鵠而音至本亦作鵠下同

鵠

鵠王符引作尸

鵠

釋文曰鵠本亦作鵠鵠居六反

鵠

爾雅鵠鵠鵠郭璞注云今江東亦

呼爲鵠鵠邢昺疏引杜注云鵠鵠鵠也春

來秋去案杜注故爲司事案鵠當作鵠爲

正第釋文及諸刻本竝作鵠今仍之詩小

雅宛彼鳴鵠鄭箋云鳴鵠鵠鵠陸氏音義曰

鵠陟交反何音彫字林作鵠云骨鵠小種鵠

也

鳩聚也案隱八年襄十六年注云鳩集也義

同注已見襄廿五年

西方曰鵠雉釋文曰鵠音存又音尊本或作蹲

南方曰翟雉爾雅曰南方曰曷

北方曰鵠雉釋文曰曰希如字一音丁里反本又作鵠

昭十七



夷平也 注已見成十六年襄十六年

九扈爲九農正 說文雇字注云九雇農桑候鳥

扈民不姪者也从佳戶聲鵠字注云雇或从

雩鵠字注云籀文雇从鳥

春扈鵠鵠 說文引作鵠盾

老扈鵠鵠 說文引作鵠也 爾雅疏引杜注

作鵠鵠凡扈字皆作屬 案爾雅疏引賈逵

注甚詳許氏杜氏竝本于賈也孔氏正義亦

引賈說

以教民事 李善東京賦注引杜注曰以教人

此據宋本

事也

天子失官學在四夷猶信 石經作官學在四夷

重一官字諸刻本皆無之 家語載此文亦

無官字唯王肅注云孔子稱官學在四夷疾

時之廢學也據此似正文本有官字轉寫失

去又案後漢書東夷傳注引左傳亦無官字

猶信作其信也 水經注引亦無官字

傳言聖人無常師 言監本閩本毛本作云非

請有事於雒與三塗 水經注引作三塗

十五卷

高誘呂覽注引雒作洛

三傳文

昭十七

非祭也 祭高誘呂覽注引作祥 精喻篇

乃警戎備 高誘注引作乃敝戎車卒士以待之

使祭史先用牲于雒 史高注引作吏

申須曰 漢書引作申繻 賈公彥周禮保章氏正義同 當由桓

公時申繻而誤

今火向伏 釋文曰嚮伏 許亮反又作向 案諸刻本

皆作向

往年吾見之 漢書引無之字

今茲火出而章必火入而伏 正義曰服虔注本

火出而章必火入而伏重火別句孫毓云



賈氏舊文無重大字

其與不然乎

釋文曰其與音如字又音預

顧氏云邵

氏曰其與語辭猶曰其諸案邵說是與字

當改讀平聲

於商爲四月於周爲五月律歷志引傳省去二

於字

六物之占在宋衛陳鄭乎石經六物之占四字

有增非唐人刻惠氏云當是晁公武據蜀

石經增入晁曾以蜀石經校唐石經碑中所

增疑皆出晁氏之手學者詳焉蓋蜀時服虔

左氏猶存也御覽八百七十五卷所引有此四字蓋據賈服本如此 樹華案晁公武石經攷異序有云左氏傳不誌何人書而祥字闕其畫亦必爲蜀人所書其書者不獨德劄而能盡用太和本固已可嘉又云公武異時守三榮嘗對國子監所摹長興板本讀之其差誤蓋多矣又云迹其文理雖石本多誤然如尚書禹貢篇夢土作乂毛詩日月篇以至困窮而作是詩也左氏傳昭公十七年六物之占在宋衛陳鄭乎論語述而篇舉一隅示

之衛靈公篇敬其事而後食其祿之類未知孰是先儒有改尚書無頗爲無陂改春秋郭公爲郭亾者世皆議之此不敢決之以臆姑兩存焉亦鐫諸樂石附于經後云云尋釋晁序是以蜀石經校國子監本惠氏云晁曾以蜀石經校唐石經似欠詳諦至全碑中妄增字句不少何所見而云盡出晁氏之手耶卽如六物之占四字蜀石經所有唐石經所漏猶必兩存別鐫諸石晁氏如此虛衷詳慎設有校唐石經之事亦豈肯竟行攙入以貽譏



于世哉此四字疑宋時好事者據蜀本增入

覆檢御覽果有之今輒訂補

又案漢書五行志引傳文亦漏

此四字或傳本有異同惠氏云蓋賈服本如此則六物之占四字杜氏本所無可知不然何以無注也

宋大辰之虛也 已下三句漢書引俱無也字

陳大暉之虛也 詩陳風正義引作陳者太暉之

墟也 漢書引作大昊

房舍也 注見上

衛顓頊之虛也 漢書引無也字

水火合而相薄

釋文曰相搏

音搏本又作薄音同

案

諸刻本皆作薄

不過其見之月 漢書引無其字

欲以禳火

釋文曰以禳

本亦作禳如羊反下同

且楚故司馬令龜

馬字起

令曰

曰字止

石經此

行九字請改卜三字稍疏

魴也以其屬死之

魴鄭康成周禮大卜注引作

魴

釋文曰魴音附左傳作魴

獲其乘舟餘皇

說文新附餘字注云餘皇舟名

从舟余聲經典通用餘皇 李善江賦注引

傳文及注竝作餘皇又謝玄暉拜中軍記室

辭隨王牋注引杜注同

吳公子光 呂覽作王子光 首時篇

長鬣多頽須 淳化本作頽須字體與說文合

今从改正釋文云鬣反子斯鬣音須此則从俗之

過也諸刻本皆作鬣鬣今不从

春秋卷第廿三



春秋卷第廿四

昭五 石經第廿四卷多半似重刻字形略小稍欠

適勁然非唐人不能辦也

廿四廿五兩卷偶得北宋小字本參校此本  
十一行行廿二三四五字不等注雙行約多  
幾字每卷末有音義彫刻  
甚精不知何人校刊也

經十有八年

今琅邪開陽縣

釋文曰琅邪音郎本  
或作郎

傳十八年

稔孰也侈惡積孰

釋文曰稔之而審反  
孰也

案

注中二孰字當作孰不加四點為是諸刻本

皆从俗今以釋文本正之 注已見僖二年

火心星

注已見莊廿九年昭三年六年八年

壬午大甚

釋文曰本或作火甚 漢書五行志

作太甚師古曰太甚者又更甚也則大字當  
讀太音

梓慎登大庭氏之庫以望之 高麗一本庭作廷

大庭氏古國名 案周禮地官誦訓正義引傳

文并引注云大庭氏古亡國之君在黃帝之  
前其處高顯與今注不合疑所引是服注

故登以望氣 釋文曰本或作以望氛氣

將有大祥

釋文曰本或作火祥非也

吾身泯焉

泯石經初刻泯後改泯

小字北宋刻本泯

行火所焮

石經焮字重刻

閔子馬

後漢書袁紹傳注引作閔子騫蓋刻本

之誤

殖生長也

注已見襄二年昭元年此多一生

字

日新日益

監本閔本毛本作月益非

爲治也

注已見襄卅年昭元年六年

乃毀於而鄉

釋文曰而鄉

許亮反本亦作向注同

案石



經作向 淳化本小字宋本足利本亦作向

注同

小字宋本卷後  
載音義仍作鄉

岳本及明刻諸本皆

作鄉

注

樹華

案說文有向字云北

出牖也豈

案向俗字

由字

出牖也豈

可斥爲俗今依釋文及諸本作鄉

子產授兵登陴

李善注潘安仁馬汧督誅引左

傳陴作埤

小國忘守則危

則鄭衆周禮宮正注引作必賈

公彥曰彼爲則先鄭云必讀字不同也

十三年平王復遷邑

淳化本小字宋本足利

本竝作十三年丑本及明刻諸本皆誤作十

五年竟無正之者

楚子使王子勝遷許於析

析水經注引作浙

卷廿

經十有九年

加弑者

釋文曰加殺

音試

案諸刻本皆作弑

且經文已作弑字不必改也

傳十九年

以持其世而已

釋文曰以持

如字本或作恃怙之情非也

而楚辟陋

釋文曰僻陋

匹亦反

案石經及諸刻

本皆作辟釋文作僻必轉寫之誤也

紀鄆莒邑也東海贛榆縣東北有紀城水經

陸郭古通用

注引杜預曰紀鄆二地名紀城上有故字卷廿

小字宋本傳注竝作障明本多承其譌

己爲釐婦 己巳二字刻本多牽混釋文無音切

往往致疑唯唐石經分別最明白此从人己

之己小字宋本己字甚分明 釋文曰釐婦

力之反寡婦也依字作釐案諸刻本皆作釐於此可見

古本誤字及借用之字爲後人刊改多矣

李善注張景陽七命引左傳作釐引杜注同

寡婦爲釐 注已見襄廿五年

紡焉以度而去之 釋文曰而去之起呂反藏也裴松之注魏



志云古人謂藏爲去  
案今關中猶有此音正義曰字書去作弃

反莒謂掌物也今關西仍呼爲弃東人輕言

爲去莒音顧氏云漢書蘇武傳掘野鼠去

實而食之師古曰去謂藏之也陳遵傳皆藏

去以爲榮師古曰去亦藏也魏志華佗傳去

藥以待不祥臣松之案古語以藏爲去水

經注引作取其鑪而夜緇此略舉傳文大意

耳卅卷

欲以報讎監本閩本毛本脫以字

城上之人亦譟釋文曰上之人亦譟一本作城上之人亦

三十四 昭十九

諫

案石經及諸刻本皆有城字

水經注

引作城上人亦諫

駟氏聳

說文懞字注云懼也从心雙省聲春秋

傳曰駟氏懞

廣韻引作懞詳見六年

魏

都賦矐焉相顧張載注引左傳曰駟氏懞懼

李善曰張以懞先隴反今本竝爲矐矐大視

呼縛反是廣韻所引與張本合也

正義曰

釋詁云竦懼也竦與聳音義同

李善長楊

賦注竦與聳古字通又笙賦注引杜注曰竦

懼也

集韻廣韻作死今釋文作乃說字

贅懼也 注已見襄四年昭六年

札瘥夭昏

釋文曰札

札側八反一音截夭死也字林作壯列反云夭死也

瘥

干河反小瘥也字林作瘥

○

葉夭死當作大死此轉寫之譌干河干字當作才諸

刻本引釋文正作才字

大死曰札

大岳本葛本誤作夭

高麗永懷堂本同

案正義曰此皆賈逵言也周禮大司樂云大

札令弛縣鄭玄云札疫癘也是札大疫死也

爾雅云瘥病也以此說死事而與札相對故

解爲小疫也 周禮司關正義引注亦作大

死曰札



懼隊宗主 石經隊作墜

諺曰無過亂門 呂覽作詩曰毋過亂門所以遠之也高誘云逸詩

戍莊王曾孫葉公諸梁父也 惠氏云王符潛

夫論曰左司馬戍者莊王之曾孫也葉公諸梁者戍之第三弟也高誘呂覽注曰沈尹戍莊王之孫沈諸梁葉公子高之父也三說不同

勞罷死轉

釋文曰勞罷音皮本或作疲

覲見也 注已見襄五年

諺所謂室於怒市於色者 石經初刻作怒於室

案而字重加

後改从定本  
案杜注

云猶人忿於室家而作色於市人似从石經

初刻亦得戰國策云語曰怒於室者色於市

計七  
字不

又恐驚俗姑兩存之

晉書符堅傳諺

云怒其室而作色于父者句意昉于此也

經廿年

曹公孫會自鄴出奔宋  
鄴穀梁作夢  
陸氏穀

梁音義曰本或作蔑

盜殺衛侯之兄縶 縶公穀皆作輒

向寧 公羊作向甯後同

蔡侯廬卒 公穀皆同 釋文曰侯廬力烏反本又作廬力

於反 石經及淳化本小字宋本岳本秦本葛

本竝作廬監本閩本毛本竝作廬此當兩存

今定作廬

傳廿年

氛氣也 注已見襄廿七年昭十五年

使梓慎望氣 氣監本閩本毛本作氛非

伍奢 石經此伍字及下伍尚伍負字形微小疑



初刻作五重磨刻者 廣韻引作五奢

呂覽孟冬

紀伍負作五負

奸犯也 注已見文四年宣廿二年襄十四年

廿三年昭元年

棠君尚 惠氏云風俗通作堂云堂楚邑大夫五

尚爲之其後氏焉

廣韻

棠堂與棠古字通見

魯峻碑 釋文曰君或作尹

州于吳子僚也 據釋文增也字諸刻本皆脫

光欲弑僚 淳化本小字宋本岳本葛本作弑

監本閩本毛本作殺

乃見鱣設諸焉 史記作專諸索隱曰專或作剗

左傳作鱣設諸 案公羊及吳越春秋賈子  
竝作專諸 漢書司馬相如子虛賦作剗諸

文選  
同

爲二十七年吳弑僚傳 釋文曰吳殺申志反

案此處諸刻本皆作弑如舊本作殺則上文  
注中光欲弑僚弑字亦宜作殺陸氏不舉彼  
而舉此偶疏漏也竝仍諸刻本作弑

辰及地皆元公弟 釋文曰案公子辰是景公  
之母弟地是辰兄皆當爲元公之子今注皆

作元公弟誤耳 正義曰世族譜辰地皆元

公子此諸本皆云元公弟當是轉寫誤耳

宣姜靈公嫡母

釋文曰適母

丁歷反本亦作嫡

案

諸刻本皆作嫡

而謂之曰之字起

子所知也 所字止

石經此行

止九字內不字稍疏似本有兩字易去一字

使華齊御公孟

正義曰諸本皆華上有使字計

華齊是公孟之臣自爲公孟之御非齊氏所

當使必不得有使字學者以上文有使祝鼃

使一乘下有使華寅乘貳車使華寅執蓋以



此妄加使字今定本有使非也 榘華案孔氏以使字爲後人妄增別無它本可据蓋就理而論若就事執而論則非公孟不善怨者衆矣華齊陰爲齊豹用可知止一宗魯豹雖有德于彼尚未得其心猶必先告之令勿致死迨擊公孟宗死而華免其爲豹所使顯然何云必不得有使字邪

乘堅自閤門入 石經閤字改刻初刻似誤作閤鴻駟魅 釋文石經淳化本岳本竝作駟此外刻本字體多譌

越在草莽 石經莽字後來改刻初刻似不作莽

照臨敝邑 石經照作昭此字蓋失于勘正小字宋本

監本毛本同 六經正誤云照作昭誤注疏及興

國本皆作照

賓將振 惠氏云周禮夜三鑿以號戒鄭注引杜

子春云讀鑿為造次之造謂擊鼓行夜戒守

也春秋傳所謂賓將趣者與趣與造音相近

造與造同故云 故曰終夕與燎賈公彥曰賈

服讀字與子春意異棟案子春受學于劉歆

歆傳左氏春秋以趣為振必有據依史記亦

趣為

振賈服後於劉杜唐人咸所尊尚故不從其說 周禮罇師守罇亦如之鄭注引杜子春云一夜三擊備守罇也春秋傳所謂賓將趨者音聲相似釋文云趨左傳作振 說文振字注云夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓將振 詳見襄廿五年陪臣干振句下 振行夜 注已見襄廿五年前注作干振 周禮罇師正義引注行夜上多謂字又振作振 非 亦 固 正義引 亦有謂字

終夕與於燎 釋文曰終夕與燎 一本本作終 惠



氏云古本無於字杜子春周禮注可據

衛侯賜北宮喜謚曰貞子 案說文塋字注云地

相次比也衛大夫貞子名塋从土比聲貞子  
名喜不名塋未詳

宵從公故 宵宋元明本高麗諸本皆誤霄从

林唐翁直解勘正

皆死而賜謚及墓田傳終言之 出本及明刻

諸本皆下有未字終下有而字茲从淳化本

刪去

足利本亦無未字而字

王伯厚困學紀聞云衛

侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子

是人臣生而謚也 義門何氏焯云杜氏注云皆未死而賜謚及墓田傳終而言之近得不全宋槧本作皆死而賜謚及墓田傳終言之少二字而義九協意九明似勝王氏所據之本 樹華案杜注一本卽多未字而字意亦不甚殊但稍覺迂曲致後人誤會其旨因之附會王氏遂爲嚆矢矣余幸獲觀慶元重雕淳化元年監本小字北宋本與何氏所見本合惜王氏生於宋反不得善本勗爲此論也

苑何忌

釋文苑於元反案羣經音辨作苑云苑

姓也於阮切春秋傳有苑何忌賈音與陸音  
異又引苑羊牧之亦作苑音於元切與釋文  
合同是一姓而分兩音未詳所據

父子兄弟罪不相及

正義曰此非康誥之全文

引其意而言之

邠甲

甲監本閩本毛本誤作申

唯不信

小字宋本此唯字作惟

余不忍其詢

釋文曰其詢

許倅反恥也  
本或作詒同

顧氏

云石經詢誤作詢

案詢字雖模糊並未誤



顧據乃謬刻 李善司馬子長報任少卿書

注引左傳作詒云說文詒或作詢

少司寇掙 說文掙字下引春秋曰宋司馬掙字

牛 案此條可補注家之闕以司寇爲司馬

疑誤

質信也 注已見十六年

而女也 注已見宣十五年襄十四年

齊侯疥遂疔

釋文曰疥

舊音戒梁元帝音該依字則當作瘡說文云兩

日一發之瘡也瘡又音皆後學之徒僉以疥字爲誤案傳例因事曰遂若瘡已足瘡疾何爲後言遂疔乎 正義曰後魏之世嘗使李繪聘梁

梁人袁狎與繪言及春秋說此事云疥當爲  
瘰癧是小瘰癧疔是大瘰癧疥患積久以小致大  
非疥也狎之所言梁主之說也案說文疥搔  
也瘰癧熱寒休作疔有熱瘰癧疥二日一發瘰癧是  
齊侯之瘰癧初二日一發後遂頻日熱發故曰  
瘰遂疔若其不然疥搔小患與瘰癧不類何云  
疥遂疔乎徐仙民音作疥疑當作戒是先儒舊說  
皆爲疥遂疔初疥後瘰耳今定本亦作疥  
顏氏家訓引作齊侯瘰遂疔又云今北方猶  
呼瘰瘰音皆在世間傳本多以瘰爲疥杜征

卷十四

卷十四

卷十四

疥瘡之發亦有先作寒熱者久而寒虛遂變為瘡非絕無之事也晏子春秋亦作疥遂瘡只依本字為得

南亦無解說徐仙民音介俗儒就為通云病  
疥令人惡寒變而成瘡此臆說也疥癬小疾  
何足可論寧有患疥轉作瘡乎 樹華案疥  
當為瘡但字不可改讀作皆音為允摘錄正  
義以俟學者論定 再案說文引傳文亦作齊侯疥遂瘡  
公說告晏子 足利本告下有於字

日往日也 案昭四年有日君有惠句七年有  
日我先君共王日君以夫公孫段句注不入  
彼直至此處始見轉寫之誤也又案注已見  
文七年襄廿八年注則字句不同



陳信不愧

釋文曰不愧

九位反本又作愧

案石經及

諸刻本皆作愧

外內頗邪

釋文曰頗

普何反

案頗當讀上聲何

卽負荷之荷

動作辟違

釋文曰辟違

匹亦反

釋文此處本作

辟故加音切前有三四處作僻其爲轉寫之誤無疑

撞鐘舞女

鐘釋文作鍾

小字宋本監本閩本

毛本秦本竝作鍾前後殊欠畫一今依石經定作鍾淳化本岳本皆同

斬刈民力

釋文曰斬艾

本又作刈  
魚廢反

案石經及

諸刻本皆作刈

掠奪取也

注已見十四年此多奪字

是以鬼神不饗其國以禍之

案陸氏附註後錄

云衍之字愚謂不然

澤之荏蒲

說文御字注云禁苑也从竹御聲春

秋傳曰澤之目御

案釋文石經竝作荏蒲

蓋一本作目御也

鄭康成周禮川師注曰

澤之荏蒲

風俗通義引作莞蒲

藝法制也

注已見十三年

違去也

注已見閔二年成十七年

肆放也

注已見襄十四年廿三年

平原聊城縣東北有攝城 郡國志作蓼城

萬億曰兆 注已見成二年

已責

釋文曰已責

本或作債音同

除逋責 成二年注除作弃十八年注作止

招虞人以弓 旃以招大夫 弓字旃字家語竝

作旌字

是是也 注已見隱十一年

齊侯至自田

釋文曰至自佃

音田本亦作田



以亨魚肉

亨字从釋文及石經改定諸刻本皆

作烹非

石經此亨字後人妄加四點於下

疑明代王堯惠輩所爲刻本不誤者唯襄公  
廿六年乃亨伊戾亨字耳

煇炊也

李善注張景陽七命引杜注作炊之

也多一之字

齊之以味

釋文曰齊之

才細反又如字

案後漢書文

苑劉梁傳引春秋傳曰和如羹焉酸苦以劑  
其味注云左傳劑作齊是齊當从才細反也

以泄其過

洩字依釋文作泄

君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可 顏師

古漢書班固敘傳注引二否字皆作不韋昭

晉語注引左傳文四句皆作不字

駿塢無言

案詩作駿假無言

陸氏音義云駿子東反摠也假毛古

雅反大也音格至也

鄭禮記中庸作奏假

陸氏云奏如字詩作駿子

公反假古也雅反大也

今左傳作駿塢塢與假通陸音古

雅反从毛讀也駿當从子東反方得聲至駿

之爲奏禮記與詩傳異文經典類此者甚多

也 鄭氏少牢饋食禮注云古文塢爲格

駿總也言總大政

釋文及淳化本岳本作總

監本閩本上作總下作總毛本竝作總

濟成也 注已見成二年襄廿七年

黃鐘 此鐘字小字宋本岳本監本閩本毛本

葛本竝作鍾竝从淳化本定作鐘

大族 釋文作族 淳化本岳本監本閩本作

簇小字宋本毛本作簇 案說文艸部有族

字云行蠶蓐从艸族聲竹部無簇字玉篇族

字注云青木切巢也亦蠶蓐也簇字注云楚

角切矢金也又七木切小竹也廣韻五十候

收族字倉奏切族律名又倉谷切則族之當



从艸審矣今依釋文定作族

陽聲爲律陰聲爲呂此十二月氣 李善東都

賦注引作陽爲律陰爲呂此十二月之氣也

周疏

釋文曰周流

傳本皆作流然此五句皆相對不應獨作周流古本有作

疏者案注訓周爲密則與疏相對宜爲疏耳

正義曰俗本疏作

流易繫辭云周流六虛仲尼燕居云周流無

不徧也涉彼文而誤耳杜旣以周爲密則流

當爲疏今定本作流非也 案石經已作疏

周密也

注已見襄廿七年昭四年

若琴瑟之專壹

釋文曰專壹

如字董遇本作博音同

案

史記秦始皇本紀搏心捐志

索隱曰搏古專字左傳云如琴

瑟之搏壹捐音輯

惠氏云管子

內業篇

史記樂書皆以

以搏為專

壹鄭康成樂記注引作一

孔疏引傳

同

古而無死其樂若何 水經注引作古而不死何

樂如之八卷

季蒯 漢書地理志蒯作蒯 詩齊風正義凡兩

引此竝作季蒯 水經注引作蒯八卷

蓬伯陵 地理志伯作柏 古今人表同

蒲姑氏

史記周本紀遷其君薄姑

正義曰括地志云薄姑故

城在青州博昌縣東北六十里薄姑氏殷諸侯封於此周滅之也漢書五

行志引作薄姑地理志同詩齊風正義引

作薄姑氏因之水經注引作薄姑氏又因之

是蒲與薄通古本或一作薄也此蒲字當讀

作薄音陸氏未加音切偶疏漏耳

而後大公因之水經注引作又因之八卷又

廿六卷中引作始爽鳩氏居之逢伯陵居之

太公居之

古若無死若監本閩本毛本秦本竝誤作者

水經注引作臣以爲古若不死八卷



爽鳩氏之樂

釋文曰爽鳩氏樂之一本作樂

非君所願也

水經注引作非君之樂

水懦弱

家語引作水懦弱

狎輕也

注見前

取人於萑苻之澤

顧氏云石經苻誤作符所考

誤

惠氏云唐石經初刻作萑蒲後改萑苻

案韓非子內儲說引此事作萑詩小弁曰萑

葦淠淠韓詩外傳作萑古字通也

樹華案

石經此句萑字二口稍磨去下興徒兵以攻

萑苻之盜萑字二口尚明白

水經注引作

文選案萑乃葦之省大唐人李  
長山詩云直是滅萑蒲蒲作  
萑或古字通也

唐律疏義注引作並論

崔蒲

卷廿二

李善注沈休文齊故安陸昭王

碑文引傳同

又案韓非子載此事曰鄭

少年相率爲盜處於崔游吉率車騎與戰與

左傳徒兵異 羣經音辨引作崔符

盡殺之

釋文曰盡之

本或作盡殺之殺衍字

石經有殺

字

慢則糾之以猛

糾家語引作紂

政是以和

家語此句之上多寬猛相濟句

汜可小康

說文汜字注云水潤也或曰泣下从

水气聲詩曰汜可小康

汜其也 案詩大雅毛傳訓汜爲危鄭箋訓爲  
幾正義曰孫炎曰汜近也郭璞曰謂相摩近  
反覆相訓是汜得爲幾也昭二十一年左傳引  
此詩杜預云汜期也然則期字雖別皆是近  
義言其近當如此 其與期字亦通如史記  
漢書中安期生期字漢書蒯通傳作其是也  
邢昺爾雅釋詁疏引杜注亦作汜期也  
母從詭隨 釋文曰無本又母 案詩母作無從作  
縱

式用也 注已見成二年襄廿九年昭十二年



慘不畏明

案陸氏毛詩音義曰慘不

七感反本亦作慘

也

案今詩定本皆作慘字說文慘字注云

痛也从心替聲慘字注云毒也从心參聲蓋

古字通也

布政優優 詩作敷政

經廿有一年

宋華

至

以叛

公羊向寧作向甯叛作畔

石經公羊畔字

改刻

叔輒卒

公羊作叔痊

蔡侯朱出奔楚

穀梁作蔡侯東

傳廿一年

天王將鑄無射 漢書五行志引作無射鍾

泠州鳩

釋文曰泠

力丁反字或作伶樂官也或作冷字非

石經

州字初刻誤作洲後刊去水旁

泠樂官

注已見成九年

職所主也

注已見僖廿六年襄八年十四年

此多所字

而鍾音之器也

今鍾櫛矣

石經二鍾字竝作

鍾

小字葛本與石經合

淳化本上作鍾下作鍾

監本

毛本竝上作鍾下作鍾

小字宋本岳本竝作鍾案鍾鍾

雖經典相通但左傳鐘鼓之鐘俱不作鍾石

經此處偶異失于勘定也今依岳本秦本大字葛本

同

器以鍾之 此鍾字小字宋本岳本秦本竝誤作

鍾鼓之鐘

大者不櫛 釋文石經及宋元明諸刻本皆作櫛

唯五行志引作擻下同 說文木部無櫛字

玉篇手部有擻字云橫大也从手瓠聲案此

字乃徐鉉等新附非許氏所收也玉篇擻字

注云胡化切寬也廣韻亦作擻云寬也大也



正字通云櫛乃櫛字之譌又案五經文字木部收櫛字云戶化反見春秋傳則此字从木有奈字大也烏瓜切 今不敢遽定姑仍其舊

億安也 注已見隱十一年

窕則不成

釋文曰不成如字本或作感戶暗反

惠氏云

唐石經初刻作成後加三點作減愚案成本

古文感故下云心是以感从咸爲是也

心是以感感實生疾 顧氏云石經感誤作咸

惠氏云石經一作咸一作減 樹華諦眎石  
經拓本則初刻作憾字後改感字下心字年  
久磨滅遂爲咸耳顧惠兩家之說皆非也  
漢書五行志引此亦作感

王心弗堪 惠氏云漢書作裁孟康曰古堪字尚

書西伯哉黎說引作裁郭璞爾雅注又作堪

黎黎 釋文本  
又作裁 古字裁堪通

詩大雅堅息也 注已見成二年

亟言之 正義曰服虔云亟疾也疾言之欲使信  
則服虔讀爲亟也或當爲亟亟數也數言之

樹華案釋文亟欺冀反似作數義解爲長

言若愛大司馬 言岳本誤作君

酬酒幣 注已見元年

張句九之 釋文曰張句古害反本亦作可

華氏居盧門以南里叛 陸氏附註後錄云依經

文當作居盧門南里以叛

盧門宋東城南門 水經注引杜注無東字門

下有也字廿四卷

宋城舊鄘 釋文曰舊鄘音容本或作墉

物事也 注已見成十五年襄三年昭十一年



十四年

日有食之不爲災 李善注陸機弔魏武帝文引

左傳食作蝕下日有食之食字同 儀禮昏  
禮疏引災下多也字

至相遇也 李善引作相遇

其他月則爲災 李善引作他日非

非所哭也 也字起 冬十月 月字止 石經此行九字

華登 登淳化本作登非

先人有奪人之心 賈公彥周禮大司馬正義引  
此傳文并引注云戰氣未定故也

後人有待其衰 周禮正義引注云待敵之衰乃

攻 以上二條今杜注無之疑轉寫脫去否  
則賈所引是服注也

公子苦雒 雒小字宋本閩本毛本足利本誤作  
雒

而不能送亡 句 君請待之 釋文曰而不能送亡

君 句 正義曰服虔以君上屬孫毓以君下

屬杜注不明亦似上屬 陸氏附註云杜注

云請君待復戰決勝負是明以君下屬矣宜

從孫毓讀 樹華案亭林顧氏亦云亡字句

岳本秦本竝依釋文以君字爲句似未允今  
揚徽者釋文曰揚徽許歸反說文作徽云識也今刻本說

文作幟也

徽識也

釋文曰徽識本又作幟申志反

公自揚門見之 揚監本閩本毛本秦本大字葛

本竝作楊注同非

請皆用劔 請明代刻本多有誤作諸字者余幼

時亦誤讀

北敗走 桓九年注云北走也文十六年注云

軍走曰北



卷之五

卷之五

三

不咎小忿

釋文曰不咎

本又作咎才  
斷反又音紫

小字

宋本作訾

與華氏戰于赭丘

釋文曰赭丘

音者丘  
又作丘

○案諸

引釋文並作丘  
者誤並當作丘

莊董

釋文曰本或作莊董父

于驪御呂封人華豹

正義曰呂邑封人官名豹

即下文華豹是也本或豹上有華王肅董遇

並云呂封人華豹釋例譜一人再見名字不

同皆兩載之宋雜人內有呂封人豹華豹為

一人知此本無華也今定本有華

反還戰 注已見宣十二年

豹則關矣

釋文曰則關

鳥還反本又作彎同下同

狎更也 注已見襄廿七年

扶伏而擊之

釋文曰扶伏

竝如字上又音蒲下又蒲北反本或作匍

同

食於睢上 石經睢誤作睢後稍磨去且字下畫

諸侯唯宋事其君 正義曰俗本或無其字若無

其字則是唯宋事楚檢於時宋國不屬楚也

且懼泄軍謀 泄淳化本小字宋本作洩翻

本及明刻諸本竝作泄與釋文合此又宋本

之不如近刻也

經廿有二年

向寧 公羊作向甯

大蒐于昌閒 公羊作昌姦

三月而葬亂故速也 从淳化本增也字

故但曰亂 曰小字宋本作言非

劉子單子以王猛居于皇 皇劉昭引作湟

河南鞏縣西南有黃亭 劉昭引作西北

以王猛入于王城 王城王字起 王子猛卒 卒字止

十有二月 十字起 日有食之 有字止 石經初刻



冬十月下有乙酉二字後刊去故兩行俱九  
字也

未即位故不言崩 足利本言作書

又以長曆推校前後 曆淳化本小字宋本作

曆

大字葛本同

岳本及監本閩本毛本小字葛

本竝作曆

傳廿二年

無寧寧也 注已見隱十一年襄廿四年昭六

年

以葬亂人 石經此處刊缺葬字从淳化本小字

宋本以石經前後並作樊也岳本及明刻諸本作樊

患宋以義距之 小字宋本無之字

士平 顧氏云石經士誤作氏

邊印 顧氏云石經印誤作印 案二條所據皆

謬刻

王子朝 朝古今人表作暹 五行志同師古曰

暹古朝字

王與賓孟說之欲立之王語賓孟欲立于朝為大

子 古今人表有賓猛師古曰即賓孟 釋

文曰說之

如字又音悅

陸氏附註云說讀爲悅

林堯叟云王與賓孟皆喜子朝也依杜解則說音如字非是傳氏辨誤云愚謂若從悅則上文王子朝賓孟有寵既悅之矣於此不贅乎故如字作說

子朝有欲立之言釋文曰一本位作立陸

氏附註云作立是也案淳化本小字宋本

作位

監本閩本毛本同

岳本作立

葛本同

今定作立

自憚其犧也李善注王粲從軍詩引作自憚其爲犧也多爲字疑衍



北山洛北芒也

釋文曰芒

亡音

陸氏附註云

芒音忙說文作邛

昔陽故肥子所都

淳化本都下一字略似田

字之形甚模糊難辨疑是國字今不敢遽增

樊頃子

釋文曰頃

音傾本或作頃字

殺摯荒以說

荒字起

單子亡

子字止

石經此行

九字

奔于平時

釋文曰奔平時

音止又音市一本作于平時下同本或作

平壽設

駿延

駿釋文作駿非

閔馬父閔子馬 案襄廿三年注已明此可省

經書六月誤 誤下也字从淳化本小字宋本

刪本足利同

前城人敗陸渾于社 釋文曰于社市者反本或作杜下皆同

石經此行前城人 人字起十一月 月字止

計九字因初刻誤作十有一月後刊去有字

也陸渾陸字至十一十字皆改刻 水經注

引服虔曰前讀爲泉周地也十五卷

前城子朝案城下當有人字

敬王王子猛母弟王子勾 李善西征賦注引

杜預曰敬王子猛母弟子弓也

于谿泉

水經注引作師次於明谿

卷十五

右行詭

水經注引作跪

毀其西南

顧氏云唐石經此下有子朝奔郊四

字又顧氏九經誤字云四字監本脫當依石

經 惠氏云棟案碑四字非初刻當是晁公

武據蜀石經增入非杜本也案下傳云二師

圍郊郊郭潰杜氏云二邑皆子朝所得是杜

本無奔郊之文 樹華案此四字書法與宣

公卷相似疑朱梁時人所爲顧氏既欠詳審



惠氏指爲晁公武據蜀石經增入亦謬子朝  
如果在郊則二師圍郊郊鄆潰子朝當奔別  
邑經傳何以無明文邪且廿三年王子朝入  
于尹杜氏云自京入尹氏之邑正義曰知自  
京入尹者以前年子朝在京王師雖毀其西  
南不言克京又今年二師圍郊不言子朝在  
郊故云自京入尹劉炫以爲前年王師已克  
京子朝從京入郊郊潰不知子朝所在而規  
杜非也由此推之子朝奔郊四字或後人因  
劉氏之言而妄增也

續修四庫全書 經部 春秋類

三九二

左傳

卷十四

三

春秋卷第廿四

春秋卷第廿五

昭六

經廿有三年

叔孫婼如晉 公羊作叔孫舍下同後同

吳敗至 雞父 穀梁作雞甫

安豐縣南有雞備亭 郡國志引杜注亦作雞

備亭

義門何氏校本  
備字改人字

水經注曰決水自雩

婁縣北逕雞備亭

卷廿二

沈子逞 逞公羊作楹 穀梁作盈

狄泉今洛陽城內大倉西南池水也 注已見



僖廿九年狄與翟同

公如晉至河有疾乃復 公穀皆作公有疾

傳廿三年

魯將御我 石經及諸刻本皆作御釋文作禦魚

呂反此轉寫之誤也

嫌外內異 岳本作內外此轉寫之異

期焉

釋文曰期焉

本又作暮同居其反從旦至莫為暮

從旦至旦為期 監本作從旦至莫為期

毛本作莫

非也釋文亦誤 羣經音辨云期復也音

暮周歲曰一期禮不能期月守自旦至旦亦

日期春秋旦而立期焉 淳化本岳本葛本  
足利本均未誤

葺補治也 也淳化本作之 案釋文曰必葺

補治也 釋文凡釋字義即用杜注此也字不

必依淳化本改作之

劉子從尹道 劉字起 單子先至而敗 子字止 石

經此行九字

呂子庚與虐而好劔 劔字起 國人患之 患字止 石

經此行十一字必試諸人試字誤作裁此處

點畫纖細非初刻也

卷之三

三

及長丈二而無刃 及長丈二四字已見廿一

年注當并入前

牧之亦苦大夫 案廿二年傳注已云牧之苦

大夫此注贅

吳楚之間謂火滅爲燔 注已見襄廿六年

克勝也 注已見十二年

狂無常

狂淳化本作性疑誤

建本小字宋本同

敦厚也

注已見成十六年

違兵忌晦戰

違淳化監本閩本毛本本並誤

作遣今从岳本改定

葛本足利本高麗永懷堂本均未誤



楚未陳也 石經陳字改刻初刻似誤作陣

爲屋所壓而死 釋文曰所厭又於甲反本案

諸刻本皆作壓

子朝在王城 足利本城下有西字

吳大子諸樊入郢 陸氏附註云孔陸皆云吳子

諸樊是王僚伯父何容僚子乃與同名恐傳

寫誤耳徐天祐云襄二十五年經書吳子遏

伐楚門于巢卒杜注遏諸樊也傳亦書諸樊

卒至是僅三十年杜不辨此傳之誤亦依文

解之謬矣今案史記吳世家世家書此事以爲公

左傳卷五

卷五

三

子先是也

樹華案傅氏辨誤顧氏補正有

說皆本于陸氏附註不更贅錄

請遂伐吳以徼之

徼釋文作傲

乃縊於遠瀝

水經注引作蓬瀝

四十卷

結四鄰之國爲援助

監本閩本毛本脫援字

狎安習也

注已見襄四年此多安字

在僖十八年

正義曰事在十九年諸本皆然

當是轉寫誤

走集邊竟之壘辟也

辟淳化本岳本皆作壁

監本閩本毛本皆作辟

案釋文曰辟也

壁音

胡啟明爲貢錚揭謂今左氏  
因上司馬遂而誤作蓬瀝

則作辟爲是今改正也字諸刻本皆脫并依  
釋文增入

明其伍候 正義曰賈服王董皆作伍候賈逵云  
五候五方之候也敬授民時四方中央之候  
王云五候山候林候澤候川候平地候也董  
云五候四方及中國之姦謀也杜作伍候候  
故云使民有部伍相候望爲彼諸本蓋以上  
多云四故誤爲五也 惠氏云棟案周書程  
典曰協其三族固其四援明其伍候習其武  
誡依其山川通其舟車利其守務古伍字皆



左傳卷五

卷十五

二

作五傳本文也杜氏依周書爲說故从人旁

懦弱也 注已見僖二年昭元年

耆強也 強監本閩本毛本竝作彊今从淳化

本小字宋本岳本

無念念也 注已見文二年無與毋同

聿述也 注當入文二年

蚡冒 蚡釋文作蚡

至于武文 小字宋本于作於

方百里爲一同 方千里爲圻 注已見襄廿

五年字句稍殊耳

經廿有四年 明代翻岳本脫去有字

杞伯郁釐卒 公羊作鬱釐 釋文曰釐本又作

反又音來 石經作釐

傳廿四年

大誓曰 石經大字改刻初刻誤泰 說見襄廿

八年

余有亂十人 石經初刻作亂臣後刊去臣字與

襄廿八年傳同後人輒增入于焉非也 淳

化本岳本襄廿八年傳無臣字與石經合此

處則與諸本刻同當是脩板時所加今不敢

左傳卷之五  
五  
遽增說見前

杜小字宋板有臣字疑為後人所

加

晉侯使景士伯涖問周故 釋文涖作莅

涖臨也 注已見隱七年僖三年昭十五年

將水 漢書五行志作將大水

日過分而陽猶不克 李善思玄賦注引作尅下

同

陽不克莫將積聚也 釋文曰陽不克莫絕句 陸

氏附註云據杜注云陽然莫然不動乃將積

聚莫字似宜屬下邵文莊公曰陽不克句莫



自爲句

𡇗不恤其緯

釋文曰𡇗不

本又作𡇗  
力之反

石經作

𡇗

𡇗寡婦也

注可省

今王室實𡇗𡇗焉

說文𡇗字注云亂也从心春

聲春秋傳曰王室曰𡇗𡇗焉一曰厚也

惠

氏補註云三體石經作𡇗尚書𡇗字說文引

作𡇗古𡇗字皆作𡇗俗作𡇗

樹華案古字

多假借說文𡇗字注云蟲動也从虫春聲𡇗

字注云古文𡇗从𡇗周書曰我有𡇗于西左

傳以𧈧爲𧈧自是傳本不同惠氏輒指爲俗

非也 實說文引作日義亦兩通

𧈧𧈧動擾貌

釋文曰動擾

而作小反本又作攝

𧈧之𧈧矣維𧈧之恥

釋文曰瓶之

本又作𧈧步丁反

說文𧈧字注云空也从宀𧈧聲詩曰瓶之𧈧

矣 案石經及諸刻本皆作𧈧詩同 惟詩

作維

王子朝用成周之寶珪于河 釋文曰本或作沈

于河

石經王字

起

珪字

止

此行止九字成

字下改刻益刊去一字也 案史記周本紀

正義引左傳云子朝用成周之寶珪沈於河

又漢書五行志引作王子鼂召成周之寶圭

湛于河是石經刊去者乃沈字也師古曰鼂古朝字

李善注鄒陽上書吳王云湛今沈字也

珪自冰出 史記正義引杜注作珪自冰出也

晉以溫兵助敬王南侵子朝 淳化本監本閭

本毛本足利本竝作溫兵 岳本作溫人本

高麗永懷堂竝同

王定而獻之 釋文曰本或作王定之玉字宋板

不佞獻王 六經正誤云注疏本作獻王臨川



左傳卷五

卷五

三

本作獻玉 案淳化本監本閩本毛本何校

葛本竝作王 小字宋本岳本作玉 葛本足利本同

此亦兩通今作定王字

略行也 注已見廿二年

吳踵楚 惠氏云依說文當作種種相迹也 樹

華案杜注云躡楚踵迹故惠氏以爲當作種

也說文別收踵字訓云追也義亦不殊又案

玉篇云種相迹也亦作踵是古字通也

經廿有五年

叔孫婼如宋 婼公羊作舍下同

叔詣 公穀皆作叔倪 詣石經作詣 明代翻

出本誤作詣

宋樂大心 公羊作樂世心後同

有鸛鵒來巢

釋文曰鸛

其俱反嵇康音權本又作鵒音劬公羊傳作鸛

音權郭璞注山海經云鸛鵒也

高誘淮南子原道訓注

作鵒

九月己亥公孫于齊次于陽州 穀梁作乙亥

石經穀梁刊缺

釋文曰公孫

音遜遜本亦作遜注及傳同

公羊作揚州

齊侯取郛 郛公羊作運後同

傳廿五年

右師樂大心居相門 周禮大司馬之職師以  
門名正義引此傳文并引注云右師宋帥樂  
大心也其家居相門故曰相門右師與今杜  
注不合疑是服注

昭子賦車轄

釋文曰車轄

本又作輦胡轄反

詩作輦

行者人所履 履下監本閩本毛本衍行字

天地之經而民實則之 惠氏云案古文孝經實

作是是卽古寔字見尚書秦誓及詛楚文鄭

康成詩箋云趙魏之東寔實同聲故此傳又



作實

磨 釋文曰本亦作麋

華若草華 陸氏附註云書孔傳曰華象草華  
蟲雉也說者謂此言象草華之蟲爲雉也周  
禮司服鄭注亦以華蟲爲一物此注釋華而  
不及蟲疑有逸文

集此五章以奉成五色之用 陸氏附註云傳  
文云爲九文六采五章以奉五色杜斷五章  
以下爲句誤也

法地有高下 地監本閩本毛本誤作則

姻亞

釋文曰亞

於嫁反本亦作姪同

妻父曰昏重昏曰媾 注已見隱十一年

雷震電曜

後漢書馬融傳注引杜注作靄霆

震耀

聖人作刑獄以象類之 獄字从淳化本小字

宋本改諸刻本皆作戮非 馬融傳注引杜

注正作獄字

故人之能自曲直以赴禮者 石經赴字改刻案

釋文曰赴或作從是石經初刻作從無疑

受牒而退

牒石經作牒

右師樂大心 注已見上此可刪

師己曰 釋文曰己音紀一 案石經作已

吾聞文成之世 史記漢書皆作文成 論衡異

虛篇引此事同李善此亦通 石經及宋板

皆未誤 監本閩本毛本泰本何校葛本竝

誤作文武近來刻本譌以傳譌少正之者

鸛鵒跕跕 李善魏都賦注引作株株云株音誅

微褰與襦 釋文曰與襦本或作襦而 惠氏云

方言曰袴齊魯之間謂之褰郭璞云傳云微

褰與襦音騫 愚案說文褰字注云袴也从



衣寒省聲春秋傳曰徵褰褰與襦

褰袴也

釋文曰袴也

苦故反說文作袴

案諸刻本

竝脫也字今據釋文增入

遠哉遙遙

漢書五行志引作搖搖

師古曰搖搖不安之貌

裊父表勞

石經及淳化本小字宋本岳本作裊

秦本著本足利本同

漢書五行志亦作裊

古今人

表作裊

釋文及監本閩本毛本作裊今定

作裊

初季公鳥娶妻於齊鮑文子生甲

釋文曰娶妻

七位反

疑釋文本作取字故加音切轉寫誤

一頁、廿二冊、經傳集解考正、卷二五

作娶耳 顧氏云石經申誤作甲 樹華案

淳化本小字宋本監本閩本足利本永懷堂

竝作甲與石經合未可謂之誤諸刻本作申

者乃傳寫之誤也諱甲與申字畫相近而易誤

如昭廿年傳卯甲字甲監本閩本毛本竝誤作

作申設無石經宋本諸者將何所適從邪此

處當依石經及淳化本作甲或云猶言某甲

其名何以不再見

申夜姑 釋文曰夜本或作射音夜又音亦

相治也 注已見九年

三傳文三 昭廿五 十一

二家相近故鬪雞 諸刻本皆作雞鬪案史記

正義引杜注作故鬪雞當作鬪雞爲允今从

改正

季氏介其雞

釋文曰介其

又作芥音界

初學記引

作芥

邱昭伯 古今人表有厚昭伯師古曰卽邱昭伯

也

爲讒於臧氏 史記作僞讒 案定十二年傳文

子僞不知釋文曰子爲不知

並如字一本爲作僞是爲

字古假借爲僞陸氏此處未加音切偶疏漏



也

萬者二人

惠氏云吳仁傑曰淮南書亦云禱于

襄廟舞者二人案傅氏言四人爲列尚不成

樂況二人乎人當作八傳文誤也 沈先生

形亦云人字當是八字之譌 樹華案石經

及諸刻本竝作人呂覽察微篇亦云舞者二

人而已人與八本易混作二八爲長然不敢

遽改

萬舞也

注已見隱五年莊廿八年

使侍人僚祖告公

釋文曰侍人

本亦作寺人

亦無命也 無字起 數月不見 月字止 石經此行止

九字

臧孫以難 難字起 邱孫以可 勸字止 石經此行

九字字多刊滅止存末一字 釋文曰邱孫

以可 勸字起 勸 勸字止 陸氏附註云邱孫以可

勸爲句 樹華案可字宜略投毋庸絕句讀

者自能會意岳本秦本於勸字絕句是也

讒人以君微幸 微釋文作傲今不从 石經缺

諸刻本竝作傲

舍民數世以求克事不可必也 岳本於克字絕

句案正義曰克勝也言從君以來止舍民已  
經數代今以求勝此事不可必也是孔氏亦  
以事字屬下愚謂此卽承上事若不克句來  
秦本何校葛本以事字絕句是也

言若泄 洩字从釋文作泄

官府名 官上監本閩本毛本多長府二字淳  
化本小字宋本岳本葛本足利本永懷堂皆  
無

請囚于費 費史記作鄭

衆怒不可蓄也 釋文曰可蓄勅六反本亦  
作蓄下皆同案



石經及諸刻本皆作蓄

將蘊

釋文曰蘊

本本作蘊 紆粉反

小字宋本作蘊

蘊積也 注已見隱六年

叔孫氏之司馬酸戾 史記作叔孫氏之臣戾無

酸字

陷西北隅以入

釋文曰北隅

本或作隅 音同

足利本

以作而

執冰而踞

正義曰詩云抑釋抑忌抑也弓忌也

藪弓則冰藏矢也毛傳云抑所以覆矢抑與

冰字雖異音義同是一器也

冰犢凡蓋或云犢凡是箭筈 淳化本小字宋  
本作犢孔疏同 釋文及岳本明刻諸本竝  
作犢 詩正義及六經正誤引此竝作犢  
案詩鄭風正義引杜<sup>注</sup>或云作或說冰犢注凡  
蓋四字乃服虔說杜本之服也 儀禮士冠  
禮筮人執筴抽上犢兼執之鄭注云犢藏筴  
之器也今時藏弓矢者謂之犢凡也賈疏云  
詩云象弭魚服是以魚皮爲矢服則此犢亦  
用皮也 愚謂犢乃本字以用皮故偏旁从  
革後或用本<sup>木</sup>又作犢作犢疑豈以用皮从牛

耶存攷

物事也 注已見宣十五年襄三年昭十一年  
十四年廿一年

昭子齊於其寢

釋文曰齊於

側皆反本  
又作齊

尹文公涉于鞏

水經注引作尹文

十五卷

大子樂

古今人表作兜樂

惠氏云黃伯思曰

秘閣古寶器有宋公絳餗鼎考汲冢師春書

絳乃宋景公名與鼎銘合董道曰竹書有宋

景公絳而史爲頭曼孫炎以絳爲頭曼合聲

以辨周秦之語則絳爲古文樂也



旦召六卿 六經正誤云旦作且誤 案小字宋

本明代翻刻岳本監本閩本毛本竝誤作且  
獲保首領以歿 釋文及岳本監本閩本毛本秦

本葛本竝作歿 石經淳化本小字宋本足

利本竝作沒 案石經凡歿字皆作沒淳化

本岳本多同釋文則多作歿此處刻本多作  
歿歿乃沒本字不必依石經淳化本改沒聊  
存一二爲得之詳見隱三年

唯是楸枅所以藉幹者 說文楸字注云楸部方  
木也从木扁聲春秋傳曰楸部薦幹

左傳文

卷之五

二

私降昵宴 說文昵字注云日近也从日匿聲春

秋傳曰私降昵燕或从尼作昵

昵近也 注已見閔元年昵與昵同

弗敢失隊 釋文曰失隊直類反 石經作墜

祇適也 注已見僖十五年襄廿七年

郕在東平無鹽縣東南 說文曰東平無鹽有

郕鄉 劉昭引杜注云東平無鹽縣東南有

郕鄉亭

經廿有六年

公至自齊居于鄆 鄆公羊作運不同後同

傳言王入在于朝奔後 淳化本作傳云天王  
入不必从 小字宋本作傳天王入是也

傳廿六年

謂子猶之人高齏能貨子猶爲高氏後粟五千庾

史記作許齊臣高齏子將粟五千庾索隱

本子將上有貨字子將卽梁上據也  
鮑音此齊臣也左傳子將作子猶

羣臣不盡力於魯者君 於字諸刻本皆作于今

依石經改正

不知天之弃魯耶 耶字岳本及明刻諸本誤作

耶今从石經淳化本小字宋本足利本改正



抑魯君有罪於鬼神 顏氏家訓引傳鬼神下有

邪字

君若待于曲棘 正義曰土地名齊地無曲棘十年傳桓子召子山而反棘焉杜云齊國西安縣東有戟里亭蓋此卽彼棘也本無曲字涉上卒于曲棘誤加曲耳

敝壞也 襄廿一年注壞上多衰字

成人伐齊師之飲馬於淄者 于毛本作於與釋文石經合 淳化本小字宋本岳本監本閩本秦本葛本竝作于

齊子淵捷從泄聲子 洩字从釋文作泄 案新

序曰陳恆弑君使勇士六人劫子淵棲疑卽  
其人捷與棲字近而致歧

瓦楯脊也 也字據釋文增

繇胸汰輶 釋文曰胸其俱反本又作胸同 正義曰說文

云輶輶下曲者襄十四年傳稱射兩輶而還  
此與彼同蓋胸輶通用耳 繇卽由也訓爲  
从也

輶車輶 注已見宣四年

汰矢激 案宣四年注云汰過也

殪死也 注已見隱元年襄廿五年

言齊無戰心 小字北宋本句末有之字非

鬣須眉

石經作鬣眉

釋文曰須眉

本又作鬣脩于反

案鬣乃俗字今據釋文改正

必于彊也

彊石經誤作疆

鑿而乘於他車以歸

正義曰說文云鑿金聲也

蓋擊金爲聲亦名鑿

惠氏云棟案說文鑿

金聲也从金輕聲讀若春秋傳鑿而乘它車

則傳本作鑿

五經文字亦誤作鑿

故杜訓爲一足行若

从金輕聲與斷足無涉必傳寫之誤正義失



顧氏安得見字林

攷 樹華案此字承譌已久難以遽改玉篇

鬢上盛切一足行負鬢字說不載文顧氏或

取諸字林也 他依字當作它

尸氏在鞏縣西南偃師城 監本閩本毛本竝

脫氏字

王次于荏谷 荏釋文作荏

荏谷胥靡滑皆周邑 邑字从淳化本改定小

字宋本岳本及明刻諸本俱作地字

使女寬守關塞

釋文曰女寬

音汝本亦作汝

案釋文

作關塞監本閩本毛本皆同注同此轉寫也

之瀉水經注曰昔大禹疏伊闕以通水兩山相對望之若闕伊水歷其間北流故謂之伊闕矣春秋之闕塞也 淳化本岳本葛本足利本永懷堂本均未誤

壬昭王也 案哀六年楚子軫卒則昭王名軫疑壬非昭王或者卽位後改名邪史記楚世家十二諸侯年表竝作珍蓋轉寫異文伍子胥傳仍作軫

瀆慢也 慢釋文作嫚 注已見元年

滋益也 注已見襄八年昭元年三年十六年

召伯盈也逐王子朝 顏師古五行志注引傳文召

作邵朝作鼂

昔武王克殷 正義曰諸家本皆然服虔王肅竝

注云文王受命武王伐紂故云文武克殷下

句云吾無專享文武之功則合文武是也杜

無注諸本悉作武王克殷疑誤也今定本亦

作武王克殷

以蕃屏周 釋文曰以藩方元反 案石經及諸

刻本皆作蕃 小宋字本作藩

攜王奸命攜王幽王少子伯服也 正義曰束皙



云案左傳攜王奸命舊說攜王爲伯服伯服古文作伯盤非攜王

生積禍心 積字依石經改釋文及諸刻本皆作

頽 小字宋本作積注同

惠襄辟難 釋文辟作避蓋轉寫之譌

咸黜不端 正義曰諸本咸或作減王肅云咸皆

也傳咸爲七經詩其傳詩有此句

疑當作其  
左傳詩脫

字左王羲之寫亦作咸杜本當然 惠氏云呂

覽仲冬紀水泉減竭今月令作咸竭是咸爲

古文減

秦人降妖

釋文曰降妖

本又作訝詔於驕反說文云衣服訝謠草木之怪

妖謂之

亦克能脩其職

能字疑衍

侵欲無厭

釋文曰無厭

本又作厭於鹽反

石經刊缺

諸刻本竝作厭

規求無度

正義曰俗本作規服王孫皆注云玩

貪也元年傳曰玩歲而愒日杜云翫愒皆貪

也則此言貪求無限度本或作規謬也陸

氏附註云作玩義短宜作規規計度也猶圖

也翫愒皆貪此解亦非是案石經刊缺諸

刻本竝作規

貫瀆鬼神 說文攢字注云習也从手貫聲春秋  
傳曰攢瀆鬼神 九經字樣攢貫二字下注  
云關去傳曰攢瀆鬼神上說文下經典相承  
隸省

貫習也 注已見宣六年襄卅一年

瀆易也 注已見十三年

傲很威儀 釋文很作很

攝持也 注已見成十六年

贊佐也 注已見襄廿七年



肆放也 注已見襄十四年廿三年昭廿年

茲不穀震盪播越 釋文曰震盪本又作蕩徒黨反

茲此也 注已見隱十一年襄廿一年昭元年

底至也攸所也 攸所也三字當在前上已見宣三年

成十六年襄九年十年昭元年十年十三年下已見成二年襄廿一年

弊順天法 釋文石經淳化本小字宋本竝作弊

出本及明刻本作獎

無助狡猾 釋文曰狡猾古卯反滑又作猾于八反

年鈞以德德鈞以下 後漢書盧植傳引此鈞作

均古字通也

天道不諂

釋文曰不諂

本又作怡他刀反

傳氏辨誤

云杜於諂怡二字皆以疑爲訓而不考文意  
諂怡雖通用而各有宜訓此言天道之不濫  
德是與觀下文可見 案論衡變虛篇引作  
不閤

穰之何損

論衡引作何益新序同

惟此文王

惟詩作維

君無違德

惠氏云論衡引作回德回邪也與上

文不回下文回亂合

案新序仍作違

齊侯與晏子坐于路寢

史記作柏寢

豆區釜鍾之數 鍾岳本誤作鐘

式用也 注已見成二年昭十二年廿年

後世若少惰 釋文曰少惰徒臥反本亦作惰同

工賈不變 釋文曰本亦作商賈

滔慢也 釋文曰慢也武諫反本又作漫武半反

臣共而不貳 石經共字重刻蓋初刻誤作恭也

春秋卷第廿五



續修四庫全書  
經部  
春秋類

方	作	列	正
卷	五		
五			

春秋卷第廿六

昭七

經廿有七年

吳弑其君僚

釋文曰吳弑

申志反注同

案釋文本

作殺作弑乃轉寫譌耳

楚殺其大夫郤宛

郤穀梁作郤

石經同

傳廿七年

使公子掩餘

史記作蓋餘下同

帥師圍潛

潛水經注引作瀟

卅卷卅二卷並同

史記

作六瀟

季子本封延陵後復封州來故曰延州來 顧  
氏云解宜在襄三十一年延州來季子其果  
立乎之下

楚莠尹然工尹麋 正義曰楚官多以尹爲名知

二尹是官名耳其莠王之義不可知也服虔  
云王尹主宮內之政莠不可解王未必然定

本王作工 樹華案釋文石經及淳化本亦

本秦本葛本高麗宋板足利本竝作工唯監  
本閩本毛本作王若無孔疏表明則必以王  
字與工字相近而譌信筆改正可矣何由知



古本作王尹哉於此益見校書之難

濟益也 注已見廿年

與吳師遇于窮 惠氏云水經注云水出安豐縣  
窮谷窮音戎唐石經窮下有谷字酈元所引  
同正義以有谷字爲誤非也 樹華案正義  
曰土地名窮闕也本或窮下有谷字者爲定  
七年傳敗尹氏于窮谷涉彼而誤耳又案石  
經窮下本無谷字谷字乃後人旁增或好事  
者據別本及水經注等書輒益之耳孔氏攷  
訂似未可非 于監本毛本作於非

沙水名 水經注引杜注名下有也字

弗可失也 石經初刻也誤已改刻作也

欲因師徒在外國不堪役以弑王 釋文曰以

殺

申志反  
下文同

案諸刻本皆作弑字傳文同此

注內弑字不必依釋文改也

母老子弱 案史記專諸曰王僚可殺也母老子

弱而兩公子將兵攻楚楚絕其路方今吳外

困於楚而內空無骨鯁之臣是無柰我何光

曰我身子之身也 服虔曰母老子弱專諸

託其母于於光也王肅曰專諸言王母老子

弱也 索隱曰依王肅解與史記同於理無  
失服虔杜預見左傳下文云我爾身也以其  
子爲卿遂強解是無若我何猶言我無若是  
何語不近情過爲迂回非也 陸氏附註傳  
氏辨誤顧氏補正竝采史記文陸氏傳氏主  
王肅說顧氏意亦當然潘氏未主杜說  
是無若我何 正義曰彭仲博云當言是無我若  
何我母無我當如何我字當在若上  
夏四月光伏甲於掘室而享王 史記夏四月下  
有丙子二字掘作窟下同 索隱曰春秋經



唯言夏四月左氏亦云丙子當別有案據不

知出何書

釋文曰堀室

本又作窟同苦忽反

初學

學記引作窟

入于堀室

顧氏云石經堀誤作堀

案石經此

堀字雖模糊並未誤顧所據乃謬刻

抽劔刺王

刺釋文作刺非

鉞交於勾

石經本作勾乃後人不知妄改作曾

案史記正作勾字此左傳古字之僅存者輒

加更正

注中則仍之

監本閩本毛本作肯注同

闔廬

水經注作闔閭

卅一卷卅三卷

吳自諸樊以下 史記正義引杜注以作已

也諸刻本皆作以此無關重輕姑仍之

熱燒也 注已見僖卅八年

或取一秉秆焉 說文稭字注云禾莖也从禾旱

聲春秋傳曰或投一秉稭或从干作秆

與其弟完及佗 石經佗字改刻初刻似誤作他

皆郤氏黨 黨止之字从淳化本刪足利本亦無之字

晉陳之族呼於國曰 於釋文作于當是轉寫之異

蒙欺也 注已見僖廿四年昭元年八年

休息也 注已見襄廿八年

陽虎 論語作陽貨 孟子同

惛疑也 注已見廿六年

烏呼爲無望也夫 烏呼二字从石經 諸刻本

此處烏字亦竝加口非

且知近鄆地 地下也字从淳化本刪

平王之溫惠共儉 石經共字改刻初刻作恭

邇近也 注已見僖廿二年襄廿八年昭九年

廿年

從宴媾也 媾淳化本作媾非



經廿有八年

鄭伯寧卒 寧公羊作甯

滕子寧卒 寧公羊作甯

傳廿八年

一个單使 注已見襄八年前注單作獨

逆著乾侯也 足利本逆作竟

晉祁勝與鄔臧通室 石經初刻作鄔改刻鄔字

下司馬彌牟爲鄔大夫鄔字同猶是唐人書

非後來勘改也 釋文曰鄔臧舊烏戶反又音偃案地名

在周者烏戶反隱十一年王取鄔雷是也在鄭者音偃成十六年戰于鄔陵是也在楚者

音於建反又音偃昭十三年王泓夏將入鄆  
是也在晉者音於庶反字林乙祛反郭璞三  
倉解詁音瘞於庶反關駟音厭飲之既重言  
之大原有鄆縣唯周地者從鳥餘皆從馬字  
林亦作陽音同傳云分祁氏之田以爲七縣  
司馬彌牟爲鄆大夫卽大原縣也鄆臧宜以  
邑爲氏音於庶反舊音誤 陸氏附註云鄆之與鄆字體

既別其音亦殊比而論之徒爲煩亂且既云  
大原有鄆縣矣又云唯周地者從鳥餘皆從  
鳥自相乖違良非後學所曉 樹華案說文  
鄆字注云太原縣名从邑鳥聲鄆字注云南  
郡縣孝惠三年改名宜城从邑馬聲玉篇鄆  
字注云於古切晉大夫司馬彌牟邑又音鳥

鄔字注云於嘯切鄔陵縣名又於乾切鄔臧  
既以邑爲氏此鄔卽大原縣名宜作鄔爲允  
陸氏於鄔鄔二字音義每多牽混殊令後學  
無所適從淳化本岳本及諸刻本竝作鄔  
實繁有徒詩周頌雖之篇正義引左傳實作寔  
西京賦曰寔蕃有徒薛綜注寔實也蕃多  
也

民之多辟

釋文曰多僻

本又作辟  
匹亦反

案石經及

諸刻本皆作辟

正義曰辟邪也辟法也古

辟辟字同音異耳

宣九年傳同釋文云辟  
本又作僻此處轉以作



誤也  
僻為正

姑且也 注已見隱元年莊八年文二年宣十二年

已止也 注已見襄廿六年昭六年

晉殺祁盈及楊食我 案石經楊字模糊不可辨

釋文及諸刻本皆作楊 六經正誤云揚皆

作楊誤 案漢書揚雄傳注晉灼曰漢名臣

奏載張衡說云晉大夫食采於揚為揚氏食

我有罪而揚氏滅毛氏以揚字當从手以从

木為誤蓋本諸此然揚雄之自序譜諫顏師

古已言其疎謬卽楊之應當爲揚亦不甚分

明漢書舊本多作楊今仍其舊 論衡作羊

舌食我

鍾聚也 注已見廿一年

昔有仍氏生女黥黑 釋文曰黥黑之忍反美髮也說文作今

又作鬢女 綢髮也 古今人表作有扔師古曰扔音

仍

伯封 古今人表作柏封叔

貪恹無厭 釋文曰無厭本亦作厭於鹽反

忿類無期 釋文曰忿類本又作類力對反戾也服作類

夏以末喜

釋文曰末喜

本或作嬉音同

末監本閔

本毛本高麗一本作妹

晉語作妹喜

以驪姬廢

釋文曰驪姬

本又作麗同力知反獻公伐驪戎所得而

以為夫人穀梁傳云滅虢所得莊子云艾封人之子

案釋文驪字乃

轉寫之譌監本閔本毛本引釋文正作驪姬

而驪戎驪字又作驪書不離按往往乖舛

平公強使取之

強淳化本作彊

案釋文石經

岳本及明刻諸本竝作強

姑叔向母

李善幽通賦注引作叔向之母也

姑視之 論衡本性篇作叔姬視之

補入今文有亦作妹字在周字上

文昭案淮南作驪姬見說林訓 楚詞驪美人章上注亦同



是豺狼之聲也。釋文曰豺

本又作豺  
同仕皆反

李善幽通

賦注引無也字

狼子野心非是莫喪羊舌氏矣

論衡引作野心

無親非是莫滅羊舌氏

李善引傳文羊舌

氏下無矣字

分祁氏之田以爲七縣

水經注引作祈氏

六卷

司馬彌牟爲鄆大夫

石經鄆改鄆

淳化本作

鄆與前異今仍定作鄆說見上

水經注晉

大夫司馬彌牟之邑謂之鄆水俗亦曰慮水

慮鄆聲相近故因變焉

六卷

知徐吾爲塗水大夫 古今人表知作智 漢書

地理志大原郡榆次下注云涂水鄉晉大夫

知徐知徐吾邑師古曰涂音塗

孟丙爲孟大夫 顧氏云今本作孟丙者非漢書

地理志云太原孟縣晉大夫孟丙邑以其爲

孟大夫而謂之孟丙猶魏大夫之爲魏壽餘

閭大夫之爲閭嘉邨鄆大夫之爲邨鄆午也

案孟孟因字相近而致譌第石經及宋本

竝作孟丙姑仍之 古今人表作孟丙水經

注引亦作孟丙 六卷

平陽平陽縣 下平字監本閩本毛本誤作巫  
夫舉無他 風俗通義引傳文他下有也字

唯此文王 釋文曰詩作唯此王季 正義曰毛  
詩作維此王季經涉亂離師有異讀後人因  
而兩存不敢追改今王肅注毛詩及韓詩亦  
作唯此文王鄭注毛詩作維此王季 案左  
傳本凡發語詞唯字俱从口其引詩書本句  
則从心前後一例此唯字應从心乃釋文及  
石經淳化本岳本明刻諸本竝作唯从口特  
表出之



莫其德音

釋文曰莫其

詩音亡白反又如字爾雅云貊莫安定也下及

注同

正義毛詩莫作貊樂記引此詩詩亦作

莫

王此大國

國詩作邦

樂記引詩亦作邦

克順克比比于文王

樂記比作俾鄭注云俾當

爲比聲之誤也 史記樂書亦作俾

美文王能王大國受天福施及子孫 禮記樂

記正義引左傳云文王既受帝祉以遺後世

子孫左傳二字疑誤此二句或是服注否則

采摛杜注大意

心能制義曰度 惠氏云棟案自此至經緯天地

曰文皆見周書諡法惟闕曰莫曰君張守節  
所引諡法云賞慶刑威曰君孔晁注云能行  
四者德正應和曰莫注云正其德應其和

勤施無私曰類 周書作勤政疑誤

賞慶刑威曰君 鄭氏樂記注作慶賞史記樂書  
正義引鄭說同

作福作威君之職也 諸本皆作作威作福詩

大雅正義引杜注云作福作威君之道也案  
傳文曰賞慶刑威注解分承作福自當在作

威之上今輒據更正職之與道義亦兩通或傳本不同今仍其舊

擇善而從之曰比 案之字衍周書及毛傳皆無之字 鄭氏樂記注引無而字有之字

酸蔑惡惡貌 李善注謝靈運永初三年之郡詩引左傳蔑作蔑引杜注醜下有也字 王中頭陀寺碑文注引作蔑

從隨也 注已見隱六年

女遂不言不笑夫 石經初刻脫夫字重增正

今子少不颺 石經於子字下荀增貞字非唐刻



今女有力於王室 高麗一本力作功於作于於

有後於字同

閻沒女寬 晉語作閻沒叔寬又稱閻明叔襄

魏子中軍帥

釋文曰軍帥

所類反本又作率同

願以小人之腹

徐堅初學記引此願上有曰字

爲君子之心

李善注陸士衡演連珠引左傳爲

上多而字

獻子辭梗陽人

徐堅引子字下有遂字

傳言魏氏所以興

興下也字从淳化本刪利

同本

經廿有九年

以乾侯致

致字从淳化本改正

足利本同 岳本亦

誤作至

叔詣卒

公穀皆作叔倪

傳廿九年

賈買也

注已見桓十年文二年

隋塹死也

釋文及岳本已下皆作隋唯淳化

本作墮

有御龍氏

正義曰御與圉同

案管子書皆以

圉為御

穆人為此禍也 穆人公為不穆  
子記作公叔思人案說文  
公叔也高唐縣屬之縣也  
音伯延

昔有颺叔安

古今人表作廖叔安

師古曰左氏傳作颺同音

力用反又力受反

叔安王充論衡龍虛篇引作叔

宋疑誤

有裔子曰董父

有王符潛夫論引作其

裔遠也

注已見襄十四年昭元年

龍多歸之之潛夫論作焉

乃擾畜龍

案史記應劭曰擾音柔擾馴也能順

養得其嗜慾又案尚書擾而毅徐廣曰擾一

作柔玉篇擾字注云而小而照二切牛柔謹

也從也安也又馴也尚書擾而毅字如此是



左傳五  
卷之  
十一  
擾本作擾一音柔也 潛夫論作乃學擾龍

帝賜之姓曰董 帝賜論衡作而錫

封諸酸川 酸潛夫論作腹腹卽酸字

酸夷氏其後也 其字上論衡有是字

擾于有帝 有字疑誤論衡無有字

少康之後九世君也 李善注張景陽七命引

杜注君上有之字

孔甲不能食 食下論衡有也字

其後有劉累 案史記服虔注曰后劉累之爲諸

侯者夏后賜之姓是服本作后字也后爲古

後字

古今人表作劉紮

師古曰古累字

以更豕韋之後

惠氏云史記夏本紀更作受周

禮中車云歲時受讀杜子春云受當為更儀

禮燕禮及大射儀注皆云古文更為受是更

與受古今字也

汲冢古文云孔甲元年廢豕韋氏使劉累養龍

夏后饗之

禮記

饗論衡作烹此刻本之譌烹當作亨

亨為古享字享與饗通上云潛醢以食夏后

不得復言夏后烹之也

既而使求之

辭綜

南都賦注引此既而作既又

論衡引無之字

懼而遷于魯縣 論衡懼而下多不得二字 于

岳本葛本作於非

方法術 李善注曹植七啓引杜注曰方法也

若泯弃之 泯石經避諱作泯 淳化本亦作泯

非是

泯滅也 注已見宣十二年成十六年

物乃坻伏 論衡作低伏

鬱堙不育 湮釋文作堙 襄廿五年井堙木刊杜注云塞也此亦訓塞蓋

堙湮古字通也

祀爲貴神 鄭康成祭法注引作祀爲大神



金正曰蓐收

釋文曰蓐收

音辱本又作辱

在家則祀中雷 雷當作雷 釋文亦誤

在乾之姤

釋文曰在乾

其連反本亦作乾

其坤

釋文曰其

本又作坤空門反

玉篇

注瀆曰川也流也貫穿也通也古爲坤字

家語此乾之美也王肅注云

六斷之形

一本此作坤無此注

玉篇古爲坤字之文

亦欠明了大戴禮記保傳篇曰易之乾

作

作

無以字五經周易已皆作坤作坤爲得但以  
字似不當遽斥爲今字也 于祿字書收以  
坤二字云上通下正

坤下坤上 諸刻本多誤作坤上坤下今从淳

化本校定

足利本  
未誤

見羣龍無首吉 易用九爻辭無作无

少皞氏有四叔 六經正誤云諸本皆作皞惟潭  
本釋文作皞從日月之日 案皞當从日說  
詳僖廿一年毛氏於文十八年始表出至此  
仍不能定可謂疏而贅矣

曰該 古今人表作垓

世不失職遂濟窮桑此其三祀也 潛夫論世不  
失職上有恪共厥業四字案杜注云四子能  
治其官使不失職濟成少暉之功死皆爲民  
所祀分句解之似當有也存俟學者論定  
窮桑少暉之號也 張平子思立賦注引杜注  
暉下有氏字

顓頊氏有子曰犁 詩檜風正義引傳文犁作黎

李善思立  
賦注同

案尚書及國語重黎黎字皆不

作犁 月今正義引左傳云顓頊氏有子曰



犁爲祝融杜注云祝融明貌 案左傳杜注  
無此文存考

共工氏有子曰句龍爲后土 說文社字注云春  
秋傳曰共工之子句龍爲社神 案下有后  
土爲社之文似說文注誤

以水名官者 監本閩本毛本脫者字

稷田正也 周禮大宗伯正義引作稷爲田正

烈山氏 釋文曰烈山如字禮記作厲山 孔穎達郊特

牲正義引作列山氏 宋庠國語補音云左  
傳作列山今諸本作烈其通字歟

文公蒐被盧

釋文曰文公搜

本又作蒐  
所求反

經卅年

徐子章羽奔楚

石經作章羽下傳文刊缺

淳

化本經作羽傳作禹

監本毛本  
秦本同

出本經傳

皆作禹

同本

閩本經傳皆作羽

閩本傳文  
羽字是改

刻

公羊作禹

穀梁作羽

石經  
刊缺

漢書古

今人表作禹

地理志注  
引作禹

今依石經淳化本

經作羽傳則依諸本作禹蓋經與傳不必盡

合如成二年經及齊國佐盟于哀婁傳作爰

婁定十五年經齊侯衛侯次于蘧蔭傳作蘧

挈哀四年經公孫霍傳作公孫盱可類推也

山井鼎云謹按正嘉二本禹作羽經傳合

矣其餘諸本經作羽傳作禹但永懷堂經傳作

禹

傳卅年

且徵過也

釋文曰且徵

直升反明也本或作懲誤

外內奔之

淳化本作外內

足利今從之本同

弔葬其使

高麗一本葬作喪

不及辨之

辨淳化本作辨誤

先君有所助執紼矣 正義曰紼禮或作紼

史漢多以辨為辨非誤



紼輓索也

釋文曰輓索

本又作  
挽音晚

底致也

注已見宣三年成十六年襄九年十

年昭元年十三年廿六年

盍何不也

注已見桓十一年成六年

若好吾邊疆

釋文曰吾好

呼報反一本  
作若好吾

案石

經及淳化本岳本葛本足利本永懷堂本皆

作若好吾

監本閩本毛本秦本吾作吳非

謂不與吳構怨

淳化本及明刻諸本構字从

手勹唯岳本从木勹

同葛本

億安也

注已見隱十一年昭廿一年

防壅山水以灌徐 壅當作雍釋文曰壅於勇反

疑轉寫之譌

伍負 呂覽作五負

若爲三師以肆焉 釋文曰以肆本又作肆以制反下同

陸氏附註云案文十二年河曲之戰使輕者

肆焉注謂暫往而退也與此傳所謂彼出則

歸彼歸則出意正相類於義爲長 傳氏辨

誤以陸說爲非云肆習也

肆猶勞也 注已見十六年此多猶字

亟數也 注已見成十六年

經卅有一年

季孫意如會晉荀躒于適歷 意如公羊作隱如  
荀躒公穀皆作荀櫟下同

將使意如逆公 淳化本作逆今从之此外諸  
刻本皆作迎

黑肱以濫來奔 公羊作黑弓 郡國志濫作藍

傳卅一年

以待君之察也 君字起 若以先臣之故 以字止

石經此行九字

君其入也 石經入字改刻諦視搨本初刻似作



歸

何敢復知邪

邪字从淳化本改足利諸刻本

皆作耶

退而謂季孫君怒未怠

石經此行九字疑初刻

季孫下有曰字

不得復自在

山井鼎云謹按足利本後人記

云自在異本作自存

侵潛六

潛漢書地理志作滿

賤而書名

而字起

名之不可不慎也如是名字止

石經此行十一字而字似增入

已止也 注已見襄廿六年昭六年廿八年

疾病也 注已見廿年

物事也 注已見宣十五年襄三年昭十一年

十四年廿一年廿五年

肆放也 注已見襄十四年廿三年昭二十年

廿六年

大人在位者 注已見十八年

數數惡無禮 山井鼎云謹按宋板惡下補足逆

字不知據何本也

皆數而不忘 忘字从淳化本改足利諸本皆

作志

趙簡子夢童子羸而轉以歌 釋文曰羸而本作裸

力果反 鄭康成周禮占夢注引作裸賈公彥疏同

風俗通義作裸

轉宛轉也 宛淳化本作婉足利非本同

旦占諸史墨 旦字刻本中有作且字誤

庚日有變 監本閩本毛本作庚辰誤

日始有謫 謫鄭康成周禮注引作適

故六年吳入郢也 吳入郢三字从淳化本校

增案賈公彥周禮疏引左傳注與今杜注不合故不具錄



經卅有二年

宋仲幾 仲古今人表作中

衛世叔申 世穀梁作大

莒人 此下公穀皆有邾人或左氏經失之公作邾妻

人石經  
公羊利缺

傳卅二年

越得歲而吳伐之必受其凶 律歷志引無而字

凶作咎

俾我兄弟 釋文曰俾我本又作卑同  
必爾反注同

俾使也 注已見僖廿八年成十二年昭六年

如農夫之憂飢 飢毛本作饑

伯父若肆大惠 石經肆字刊改初刻誤賜

肆展放也 此加展字義不同也

文公重耳也 从淳化本增也字

蚤賊喻災害 足利本喻作謂高麗宋板同正

嘉同

徵召也 注已見宣九年十七年

庸功也 注已見僖廿七年昭十三年

序次也 注已見宣十二年

衛彪僎 僎李善西征賦注引作奚 高麗宋板

倭作倭正嘉同

不敢戲豫 不敢馳驅 詩大雅二不字俱作無

馳驅自恣 岳本葛本作驅馳非

渝變也 注已見隱六年桓元年僖四年廿八

年

計所當城之丈數 數下也字从淳化本刪利

同本

仞溝洫 釋文曰仞溝本又作刃而慎反

知費幾材用 材明刻本作財非

書餼糧 釋文曰猴音倭本又作餼 徐堅引作猴 石



經及諸刻本皆作餽

賦丈 周禮大司馬職疏引傳文作賦丈尺

魯君世從其失

釋文曰世從

子用反本亦作縱

震爲諸侯而在乾上 明刻本脫乾字

猶臣大強壯 強淳化本作彊

文子行父武子宿 注可省

魯文公薨而東門遂殺適立庶 史記索隱曰東

門遂系本作述鄒誕本作秣又系本遂產子

家歸父及昭子子嬰也

器車服名爵號 注已見成二年

春秋卷第廿六

春秋經傳集解考正

卷二六

四七九

續修四庫全書  
經部  
春秋類

四八〇

月令

卷十二

**Table 1**



春秋卷第廿七

經元年

均經生  
寫校本

隕霜殺菽

隕公羊作實

釋文曰殺叔

菽本或作  
叔音同

傳元年

晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉

僖廿九年作翟

泉

漢書五行志引作翟泉

水經注同六十

卷

魏子涖政

釋文涖多作菹此處亦作涖

涖臨也

注已見隱七年僖三年昭十五年廿

四年

非義也大事奸義 義漢書竝作誼

疑此田在汲郡吳澤 郡國志引杜注曰西北

吳澤也疑汲郡下脫西北二字

欲使三國代宋受功役也 鄒小邾 鄒小邾三

字从淳化本增出本亦脫

以爲夏車正 石經正字刊改初刻誤政

山川鬼神 鄭康成儀禮覲禮注引作山川禮祇

天之所壞不可支也衆之所爲不可奸也 梁履

繩云案周語云周詩有之曰天之所支不可

壞也其所壞亦不可支也昔武王克殷而作

此詩也以爲飢歌名之曰支愚謂此殆引逸  
詩之意而言之衆之所爲二語句法相似疑  
亦卽支詩之言耳耳 其說甚確

衆事皆諮問于家子 高麗宋板事作士

凡從君出而可以入者 君明刻作公非

季孫使役如闕公氏句將溝焉 疏闕公氏○正

義曰闕是先公葬地春秋言氏猶如言家故  
謂公之墓地爲公氏言是公死之家宅也玄  
卿以爲闕屬上句公氏將溝焉猶言將溝公  
氏焉古人多倒語公氏則昭公 樹華案岳



本秦本皆以闕字絕句是也今讀者皆然殊不知古人多以闕公氏三字連文玄卿始以

闕字屬上也玄卿名氏未詳疏中屢見

陸氏附註

云公氏宜屬上句玄卿之說非也

榮駕騫曰

六經正誤云駕騫作駕鵠誤下同注

作駕誤

案毛氏所正指當時監本也榮駕

騫始見於襄廿八年注中檢釋文及宋明諸

刻本竝作駕何以毛氏不舉正也且此處石

經及岳本竝作駕亭林顧氏輒以石經爲誤

恐未然古今人表亦作駕騫師古曰駕音加



蓋古字假借經典尤多也釋文及淳化本明  
刻諸本竝作駕鵞與襄廿八年異此轉寫者  
以意改耳至毛氏以鵞作鵞為誤殊泥若依  
說文我字當書于右鵞鵞二字皆非也今依  
石經作駕鵞淳化本襄廿八年注  
作鵞此處作鵞  
駕鵞魯大夫榮成伯也 注已見襄廿八年

經二年

雉門及兩觀災 鄭康成周禮閹人注引作雉門

災及兩觀

正義曰今鄭所引不與彼傳同者  
鄭勒傳非彼正文也 案大宰之

職正義引作雉門災及兩觀不  
知賈公彥何以亦勒傳文也

傳二年

奪之杖以敲之 石經作敲 淳化本亦作敲注

同

同閏本

岳本作敲

監本毛本秦本葛本同

釋文曰

以敲

苦孝反又苦學反說文敲字林同訓此敲云橫槌也又或作茅或

交反

案說文殳部有敲字云擊頭也从

殳高聲孫恂音口卓切支部有敲字云橫槌

也从支高聲孫恂音口交切今釋文敲作敲

轉寫之譌也 今依釋文岳本作敲

經三年

二月辛卯 公穀皆作三月

集韻作擊又作搗此似誤

前注不潔亦當改

冬仲孫何忌及邾子盟于拔 拔公羊作枝 顧氏云石經拔誤作枝 案顧所據乃謬刻 傳三年

閭以鉶水沃廷

釋文曰鉶水

步丁反本又作瓶

欲藏中之絜

岳本作絜淳化本及明刻諸本

作潔非

莊公卞急而好絜

石經作絜諸刻本皆作潔非

有兩肅爽馬

正義曰釋畜於馬無肅爽之名爽

或作霜賈逵云色如霜紈馬融說肅爽鴈也

其羽如練高首而脩頸馬似之天下稀有故

三

卷二十七

四



子常欲之 爽石經作爽 毛本作爽是

水經注引作肅霜馬卷卅一 李善注張景陽

七命引左傳作驕驕劉逵吳都賦注已如此

相助也 注已見僖十五年昭四年

自誓言若復渡漢 渡閩本本作度後脩板者

加入偏旁

經四年

蔡公孫姓帥師滅沈 公羊作公孫歸姓後同 釋

文曰公孫生本又作音生

公及諸侯盟于皐鼬 公羊作浩油



杞伯成卒于會 公羊作杞伯成

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 公羊作衛孔圉

蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉 公羊作伯莒

穀梁作伯舉 惠氏云高誘呂覽注曰柏舉

楚鄙邑京相璠曰柏舉漢東地夏有汭水或

作舉疑卽此也 柏二傳皆作伯郭璞穆天

子傳注曰古伯字多从木 及楚人賈公彥

儀禮鄉射禮正義引作與楚人

吳入郢 郢公穀皆作楚

石經穀梁利缺

傳四年

春秋經傳集解考正

卷二十七

四八九

二字古通用

劉文公合諸侯于召陵 史記管蔡世家作邵陵

繼旄曰旆 注已見莊廿八年僖廿八年

注繼作繫

祝佗 詩下泉篇正義引作祝鮀 書舜典正義引傳同 古

今人表前有祝鮀父後有祝佗 論語作祝

鮀疏引傳同

隸賤臣也 注已見成十六年 前注臣作官

以血塗鼓鞀 釋文曰鼓鞀 步西反本作鞀 案諸

刻本皆作鞀

君行師從卿行旅從 詩小雅黍苗篇鄭箋引春

秋傳此二句上有諸侯之制四字詩正義曰

彼文無諸侯之制一句鄭亦以義言之

欲令蔡先衛歆也據釋文增也字

以蕃屏周釋文石經及淳化本皆作蕃岳本

及明刻諸本皆作藩非

分魯公以大路大旂

釋文曰大輅

晉路本亦作路大輅金路

也下皆同

封父之繫弱惠氏云鄭康成曰封父國名荀卿

子曰繫弱鉅黍古之良弓也繫亦作蕃上林

賦云彎蕃弱文穎曰蕃弱夏后氏良弓之名

李善曰蕃與繁古字通 樹華案繁弱亦作

煩弱見漢書司馬相如子虛賦伏儼注中

殷民六族 賈公彥周禮司約疏引傳文并引注

云殷民祿父之餘民三十族六姓也今無此

注賈所引或是服注

卽就也 注已見文六年定四年

分之土田陪敦

釋文曰倍敦

本亦作陪同步回反

案說

文培字注云培敦土田山川也从土吉聲則

培乃陪本字作倍非也

敦厚也 注已見成十六年昭廿三年



備物典策

釋文曰典策

本又作冊亦作策或作籀音初革反

惠

氏云說文云冊符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形古文作籀从竹今作策从俗

而封於少皞之虛 史記魯世家作少昊

分康叔以大路 賈公彥周禮疏引此傳文并引

注云復如分周公欲使康叔以化之賈所引

疑服注

精夜 鄭康成雜記注引作精旆 詩小雅白旆

央央毛傳云白旆繼旒者也正義曰旆與旆

古今字也故定四年左傳曰蒞蒞蒞蒞蒞蒞亦  
蒞也 據鄭注孔疏是蒞蒞字通經典異用  
之字陸氏釋文失攷者甚多也

施氏 王符引作茶氏

及圃田之北竟 釋文曰甫田亦布五反本

王東巡守 淳化本守作狩非

聃季授土 史記管蔡世家作冉季載國也隱曰冉

也季字也冉或作那案國語曰冉由鄭姬賈  
遠曰文王子聃季之國也莊十八年楚武王  
克權遷於那處杜云那處楚地南郡編縣有  
那口城聃與那皆音奴甘反正義曰冉作丹  
音奴甘反或作那音同 衛康叔世家作冉  
丹國名也季載人名也

季 案聃之爲聃邾之爲邾爲邾皆轉寫之  
謫

啓開也 注已見隱元年襄廿五年昭十三年  
密須國名 顧氏云密須解已見昭十五年此  
重出

闕鞏 鞏說文作砮詳見昭十五年  
姑洗 石經姑誤沽

鐘名 鐘淳化本作鍾

九宗<sub>至</sub>之長 注已見隱六年

命以唐誥 石經唐字改刻初刻誤康



毒也

惠氏云棟案毒當訓為教

宣十二年注訓毒為

教言蔡管開商叛周之心而教之乘閒以圖

王室張衡西京賦云啓天其心人毒之謀與

傳意合左傳毒字凡四見宣十二年傳楚人

毒之當依說文作𦵏哀元年傳少康毒澆當

訓為毒

說文云毒也

廿七年傳趙襄子毒知伯當

訓為忌

小爾雅云忌也

此傳當訓為教

小爾雅云毒也

杜唯哀元年傳注得之餘皆非也

王於是乎殺管叔而蔡蔡叔 正義曰說文云蔡

散之也从米殺聲然則蔡字殺下米也蔡為



放散之義故訓爲放也隸書改作已失字體  
𦵏字不可復識寫者全類蔡字至有爲一蔡  
字重點以讀之者今定本作蔡非也

說詳昭  
元年此

重出

蔡放也 注已見昭七年

以車七乘 史記作與車十乘

毛叔聃也 陸氏附註云逸周書及史記皆云

毛叔名鄭此作聃誤也且聃季是毛叔弟何

容乃取兄名爲封國之號斯必不然矣陶淵

明集聖賢羣輔錄作毛叔圉

漢書古今人表毛叔鄭文王子

當作陶淵明四八目

曹文之昭也

釋文曰之昭

文上饒反說

案紹當

當作召

宋王臣

釋文曰宋王臣

如字本或作王如林反

藏在周府

正義曰言周家府藏之內有此載書

在也本或作盟府由僖五年傳藏於盟府涉

彼而誤耳

晉趙簡子爲之臨

之字起

夫子語我九言

子字止

石經此行十一字

復重也

注已見桓十七年

楚之殺卻宛也伯氏之族出伯州犂之孫嚭爲吳

大宰以謀楚 史記作楚誅伯州犂其孫伯嚭

亡奔吳吳以為大夫 案史記與左傳小異

當以左氏所書為得其實 嚭呂覽重言篇

作嚭

伯州犂高誘注作柏州犂

論衡逢遇篇作帛喜

李善注廣絕交論引吳越春秋曰帛否來奔

於吳又云或或作伯喜或作帛否或作大宰

嚭字雖不同其人一也

子公漢而與之上下

公岳本作沿

注同文十年傳公漢沂江

昭十三年傳王公夏仍作公

案釋文石經及淳化本竝

作公岳本此處偶與字書合也同



遮使勿度 度字从淳化本此外諸本皆作渡

還塞大隧直轅冥阨 釋文曰冥作亡丁反本或阨

於懈反本或作隘音同 惠氏云案冥阨九塞之一高

誘曰在楚史記蘇秦傳云塞郢阨徐廣曰郢

江夏郢縣棟謂郢縣即冥阨也墨子非攻篇

曰吳闔閭次注林出於冥隘之徑 隘即阨傳亦作隘

戰於柏舉中楚國而朝當子常不從司馬之

計濟漢轉戰至于柏舉其時吳已出隘而西

楚事不可為矣 山井鼎云宋板冥作真正

嘉同



奔食而從之 邵氏寶云奔字句食而從之吳人  
食楚人所爲食也 案杜注奔食二字連文  
从邵說爲允

楚子取其妹季芊畀我以出 正義曰世族譜季  
芊與畀我二人皆平王女也服虔云季芊許  
嫁而字畀我季芊字也 顧氏云下文但言  
季芊知非二人 案岳本季芊下畀我下皆  
加圈非是秦本作一句讀爲得之

睢水出新城昌魏縣 水經作沮水酈元注同  
又引杜預云水出新城郡之西南發阿山二州

卷

鄭公辛之弟懷將弑王

釋文曰將殺

如字又中志反下我

同殺

案石經此作弑下作殺諸刻本皆同不

必依釋文改也且下我殺殺字似當如字讀

李善注陸士衡豪士賦序引作殺

將誰讎

李善引作將誰讎乎

不侮矜寡不畏彊禦

漢書王莽傳兩引詩矜作

鰥強禦作強圉

子期

史記作子綦

說苑同

家語作司馬子

祺

以我與之 與史記作予下卜與同

鳩安集也 注已見隱八年襄十六年此多安

字

鑪金初宦於子期氏

釋文曰鑪金

音慮氏也金名本鑪作鑪

石經作鑪

古今人表同

淳化本岳本及諸刻

本作鑪非

宦石經初刻宦後改宦

淳化

本作宦非

監本閩本毛本誤作官

初伍負與申包胥友

石經伍本作五後加人旁

申包胥戰國策作樊冒勃蘇

李善注曹

子建求通親親表引戰國策作樊冒勃蘇

我必復楚國

復史記伍子胥傳作覆

高誘淮南子注引作

覆下同

復報也

注已見昭六年

吳爲封豕長蛇以荐食上國

淮南子脩務訓引

作吳爲封豨脩蛇蠶食上國

新序引作吳

爲無道行封豕長蛇蠶食天下從上國始於

楚

越在草莽

釋文曰草莽

舊作茅止交反今本多作莽莫蕩反下同

案石經及諸刻本竝作莽不可改正

淮南

子作越在草茅



未獲所伏 伏新序作休

經五年

春王三月 公羊作正月

石經穀梁利缺

於越入吳於發聲也 漢書貨殖傳辟猶戎翟之

與于越不相入矣

孟康曰于越南方越名也師古曰于發語聲也戎蠻

之論則然于越猶句吳耳

吳都賦包括于越注引春秋

曰于越入吳杜預注曰于越人發語聲 愚

謂於于字雖同既為發語聲則作於為近於

似宜作烏音讀

傳五年

春秋經傳集解考正

卷二十七

歸粟于蔡以周亟矜無資 石經資字下後人苟  
增也字 書武成正義引作歸粟於蔡以賙  
急矜無資也蓋一本有也字

亟急也 注已見襄廿四年

卒于房 顧氏云房疑卽防字古尸字作𠂔脫其  
下而爲防字漢仙人唐公防碑可證也漢書  
汝南郡吳房孟康曰本房子國而史記項羽  
紀封楊武爲吳防侯字亦作防漢書武帝紀  
濟川王明廢遷防陵常山王敦廢徙房陵一  
卷之中字體不同又防房二字相通之一證

樹華案漢書溝洫志宣防塞兮萬福來於  
是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防後云自塞  
宣房後一篇之中防房互見又案後漢書光  
武紀南擊新市真定元氏防子注云房子屬  
常山郡防與房古字通用文選謝莊月賦徘徊  
房露李善注云防露蓋古曲也文賦曰寤  
防露與桑閒又雖悲而不雅房與防古字通  
據此則房之爲防審矣顧氏失引

陽虎將以璵璫斂

釋文曰璵本又作與音餘

公山不狃 論語及家語竝作公山弗擾



謂陽虎子行之乎 子字起申包胥以秦師至 秦字

止 石經此行九字初刻子字上有曰字後刊去故九字也

秦子蒲 戰國策作子滿 新序同

而自稷會之 史記伍子胥傳曰六月敗吳兵於

稷索隱曰左傳作稷丘杜預曰稷丘地名在

郊外 案左傳竝不作稷丘其引杜注字句

亦不合蓋誤以裴駰集解爲杜注也 索隱乃

古閣所刻單行本子今案刻本史記正義載索隱無杜預云云是也

奔楚爲堂谿氏 廣韻棠字注云吳王闔閭弟夫



漑奔楚爲棠谿氏 案漑字或轉寫之譌棠

與堂古字通也 郡國志作棠谿

囚闔與罷 釋文曰與音餘本又作羊汝反 石經初刻

作與後改與

王之奔隨也 石經王字上苟增楚字非唐刻

江夏竟陵縣西有白水 从淳化本增西字出

本已下皆脫

藍尹疊涉其帑 惠氏云廣韻引世本楚大夫涉

其帑則疊帑爲二人然外傳云載其孥則孥

非人名未知世本何據

以初謀弑王也

釋文曰謀殺申志反

案諸刻

本皆作弑字

子西問高厚焉

正義曰董遇云問城高厚丈尺

也本或有大小者涉下文而誤耳

石經高

厚下後人豈增大小二字不必從

城不知高厚

句小大何知

正義曰王肅斷小大

何知爲句注云如是小大何所知也張奐古

今人論云子西問城之高厚小大而弗知也

子西怒曰不能則如辭城之而不知又何知

乎張奐引傳爲文小大上屬杜雖無注蓋與

張同 朱氏日鈔云案上問高厚弗知故此  
言築城而不知高厚于小大之事何所知乎  
從王肅句爲是 樹華案張奐引傳文高厚  
小大是指上文子西所問句蓋張所據之本  
亦非當時之善本也孔疏乃云張奐引傳爲  
文小大上屬誤矣又云杜雖無注蓋與張同  
未免鑿空兩說皆通今定從王肅以小大何  
知爲句較有根據也

袒而示之背 山井鼎云宋板示作視正嘉同

報觀虎之敗也 石經及淳化本作敗足利此外本同



諸本皆作役非

經六年

鄭游速帥師滅許 公羊作遊邀

夏季孫斯仲孫何忌如晉 范甯穀梁傳注曰仲孫忌而曰仲孫何忌甯所未詳公羊傳曰譏二名 案范氏因下文仲孫忌兼泥公羊氏之說故云然

季孫斯仲孫忌帥師圍郕 公羊傳曰此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮也 公羊疏云解云古本無何字有者誤也穀



梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉魏  
多帥師侵衛傳云此晉魏受多也曷爲謂之  
晉魏多譏二名二名非禮也以此言之則此  
經無何明矣而賈氏云公羊曰仲孫何忌者  
蓋誤 樹華案昭卅二年定三年六年夏八  
年十年十二年哀元年二年五年六年經文  
凡十二書仲孫何忌左氏公何以不去何字  
以譏之邪杜注云何忌不言何闕文其說是  
也古本此處無何字有則後人所加故公羊  
疏云有者誤也但疏墨守公羊之說復引哀

十三年晉魏多以例之則非當春秋時人臣  
二名者多矣聖人褒貶豈在名之一字二字  
亦斷無一書再書之後方去一字以示譏也  
且哀十三年經左氏及穀梁固皆作晉魏曼  
多也公羊譏二名之說甚鑿 郭公羊作運  
何忌不言何闕文 山井鼎云謹按宋板後人  
記云闕文上異本有史字

傳六年

彌子瑕 大戴禮記作迷子瑕

文子公叔發 叔明刻本誤孫

定之鞶鑑

釋文曰盤鑑

盤又作鞶步丹反又蒲官反

案石

經及諸刻本皆作鞶

鞶帶而以鏡為飾也

顧氏云鞶帶解已見莊

二十一年此重出

苟可以納之

淳化本無以字

案石經及此外

諸刻本皆有以字不敢遽刪然從上文君將

以文之舒鼎以字貫注似以字衍

蒙覆也

注已見襄十年

吳大子終累敗楚舟師獲潘子臣小惟子 釋文

曰小惟子

位悲反本又作惟亦如字

石經惟字刊缺



呂覽引作藩子臣小帷子 史記曰吳王使

太子夫差伐楚取番 索隱曰定六年左傳四月己丑吳太子終累敗

楚舟師杜預曰闔廬子夫差兄此以爲夫差當謂名異而一人耳左傳又曰獲潘子臣小

帷子及大夫七人楚於是乎遽郢於都此言番番音潘楚邑名子臣卽其邑之大夫也

據史記潘本作番也 羣經音辨引作小

帷子云帷子楚人也音帷

子期又以陵師敗于繁揚 石經揚字刊缺 淳

化本作楊誤 案襄四年作繁陽又案漢書

地理志作繁陽應邵曰在繁水之陽則作陽

爲正作揚乃轉寫異文或古字通也 昭五



年傳石經及諸刻本俱作繫揚

令尹子西喜曰尹字起乃今可為矣為字止石經

殘闕計此行止九字似尚多一字不可攷矣

儋翩韋昭周語注引作儋扁宋庠補音云或作翩

因鄭人將以作亂于周出本葛本脫以字

為戍周起也戍淳化本誤成

晉其憾矣石經憾字刊缺釋文曰憾反戶暗疑

釋文本作感作憾乃轉寫之譌諸刻本皆作

憾姑仍之

陽虎又盟公及三桓於周社盟國人于亳社詛于

五父之衢 石經首句於字刻刻次句於改于

淳化本岳本及明刻諸本止首句作於當與

石經合也 詩彼何人斯篇正義引左傳詛

于作詛諸上句于字亦作於

天王處于姑猶

釋文曰姑猶

音由又作猶  
一音由舊反

經七年

齊侯衛侯盟于沙 公羊作沙澤

陽平元城縣東南有沙亭 縣淳化本誤作在

冬十月 經文三字監本閩本毛本脫

傳七年

微召也

注已見宣九年十七年昭卅二年

而女也

注已見宣十五年襄十四年昭卅年

苦夷

釋文夷作莢疑刻本之譌

春秋卷第廿七

續修四庫全書 經部 春秋類

左傳

卷之六

三

五二〇



春秋卷第廿八

經八年

陳侯柳卒

釋文曰侯柳或力反本

晉士鞅帥師侵鄭

公羊作晉趙鞅

葬曹靖公

陸氏公羊音義曰曹靖亦才并反本

從順也

注已見昭五年

傳八年

古稱重故以為異強 淳化本強作彊 案釋

文及岳本已下皆作強不必改也

籍仁子鉏

籍廣韻引作藉

廣韻引藉故再考

偃且射子鉏中頰殪

釋文曰殪

於高計反死也子鉏

所擊偃仆且射子鉏中頰而死言其善射也  
一讀且音子餘反云偃且人姓名也檢世族  
譜無此人一讀者非也

子姑使溷代子

顧氏云石經代誤作伐

案此

處失於勘正

郭郭也

注已見隱五年僖十二年文十五年

成十四年襄十五年

主人焚衝

釋文曰焚衝

昌容反戰車也說文作輕云陷陣車也

晉師將盟衛侯于郭澤

釋文曰郭澤

轉反本亦

作傳音同

自以當涖牛耳故請之 从淳化本增之字

利足

本同

涉佗拔衛侯之手及挽 唐石經挽字改刻初刻

誤腕 惠氏云經傳皆作擊郊祀志云海上

燕齊之閒莫不搯擊游俠傳云搯擊而游談

師古云擊古手腕字也說文曰擊手擊也从

手収聲今傳作挽者儀禮士喪禮云設決麗

于擊字今之作誤鄭康成注云古文擊作挽史記

樊於期偏袒搯挽索隱曰挽古腕字史記多

古文今人知者鮮矣 樹華案馬融長笛賦

文選注誤作推之也廣雅作  
按也

曰按拏按臧李善注引廣雅曰按推之也

王孫賈 說苑引作王孫商

監帥不親侵也 足利本帥作師

戒都車曰癸巳至 惠氏云案戒讀爲駭鄭康成

云疾雷擊鼓曰駭易歸藏曰君子戒車小人

戒徒文選二十 樹華案戒宜如字讀

林楚御桓子 林楚公羊作臨南

桓子咋謂林楚 咋石經本作乍後復加口旁非

唐刻也 釋文及諸刻本皆作咋 陸氏附

註云咋音詐語聲也一音責大聲也依注則



當爲乍非也 傳氏辨誤云若如杜以爲爲  
暫則其說是矣今考咋啗也東方朔荅客難  
孤豚之咋虎則是恨疾意非暫忽意也 朱  
氏日鈔云案字書咋側格切大聲也杜訓暫  
非 樹華案說文無咋字玉篇咋字注云側  
革切聲大也考工曰鍾侈則柞鄭氏云柞讀  
爲咋咋然之咋聲大外也此字石經本作乍  
自是古本未可以爲非若作咋字杜安得訓  
爲暫邪且玉篇廣韻何不一引左傳文也今  
不敢遽改从乍以驚俗輒識於此

後猶曉也 明監本闕本毛本脫也字

林楚怒馬 惠氏云高誘曰怒讀如強弩之弩方  
言曰弩猶怒也匡謬正俗曰怒字古讀有二  
音今山東河北人讀書但知怒有去聲不言  
本有二讀曾不尋究失真矣公 公羊傳作  
臨南駮馬

陽虎說甲如公宮

釋文曰說甲

本又作稅  
同他活反

喜於徵死 陸氏附註後錄云案上文楚楚曰陽  
虎爲政魯國服焉違之徵死此陽虎自言當  
云魯人聞余出喜於脫死不當云徵死也徵

字誤耳

陽虎召季氏於蒲圃將欲殺之 從淳本本增

欲字

足利本永懷堂並同

辨猶周徧也 鄭氏儀禮鄉飲酒禮注云今文

辨皆作徧又少牢饋食禮注云今文辨爲徧

陽虎入于謹陽關以叛 謹應劭漢書地理志注

引作鄩

經九年

鄭伯蠆卒 蠆公羊作噉

傳九年

三傳文上

卷二十八定九

四



余何故舍鍾 鍾釋文作鍾

鄧析 李善長笛賦注引傳作鄧哲引杜注同

竿旄何以告之 詩鄘風作干旄

勿翦勿伐 漢書韋玄成傳引作勿翦

召伯所茇 說文茇字注云舍也从广友聲詩曰

召伯所茇 漢書引作邵伯

書曰得器用也 石經得下又重得字諸刻本皆

無案下有凡獲器用曰得之文則得字衍也

若麟爲田獲 釋文曰若麟本又作驕

茲陽虎所欲傾覆也 釋文曰頃覆又作傾案



石經及諸刻本並作傾

鏃其軸麻約而歸之鏃刻也

說文鏃字注云鏃

也从金契聲按尔疋釋詁契滅殄絕也郭璞  
注今江東刻斷物爲契斷邢昺疏引左傳文  
及杜注並作契則鏃似當作契爲正案五經  
文字云鏃苦結反見左傳據此則相沿已久  
且釋文石經諸刻本竝作鏃未敢遽定

載葱靈

朱氏曰鈔云葱初江反憲同說文作𦉰

毛本作葱

惠氏云尚書大傳云未命爲

士不得有飛軫鄭康成注云如今憲車也軫

與靈古字通

惠所引見文選四十八

愚案說文輶字

注云車輶閒橫木从車令聲輶字注云輶或从靈司馬相如說今左傳作靈蓋古字假借耳

死於雷下

石經及淳化本作雷是也

毛本亦未誤

如駢之斬

釋文曰本或作如駢之有斬非也

龜焦

說文變字注云灼龜不兆也从火从龜春

秋傳曰龜變不兆讀若焦九經字樣收變焦二字云上說文下省是焦本當作變今傳作焦蓋省文假借也

文引左傳作  
如駢之有斬  
非也  
王上  
有字  
不  
當  
杜  
注  
以  
事  
主  
題  
証

衛褚師固亡在中年 水經注引作褚師固

三卷十

皙帨而衣狸製皙白也帨齒上下相值也 釋文

曰帨音策又音責齒上下相值也說文作齧音義同 傅氏辨誤云

案正義引詩偕老篇說夫人之美云揚且之

皙皙是面白之名又說文云齧齒相值也言

齒長而白上下之齒相當是杜謂齒白而齊

矣愚謂皙爲面白則可以爲齒白則不可且

以帨作齧尤強蓋帨卽岸帨之帨言其人白

皙帨而不冠身衣狸製則其人宛然在目犁

彌據軍中所見言其面貌冠服止矣何暇細

三傳文

卷二十八定九



及其口中齒乎又以裘訓製亦未安製則衣之將成者或以狸皮而爲別衣未可必若裘則衣之大而成名者此製與裘必有別而以裘名之謬矣 顧氏補正云傳氏云皙白皙幘以巾髮卑賤所服狸皮<sup>製</sup>狐皮之衣 惠氏云傳遜曰皙白皙幘以巾髮卑賤所服此說非也古者有冠無幘秦漢以來始有其制此傳幘字說文引作齧云齒相值也故杜訓從之古文省或以幘爲齧 樹華案顧氏引傳氏云云惠氏亦引之檢傳書並無此條惠蓋



承顧之誤也傳以皙爲面白近是其解幘字  
惠氏駁之固當但其說似亦明順案蔡邕獨  
斷幘古者卑賤執事者之所服也言古者則  
非秦漢以來始有矣說文收幘字則非後出  
之字明矣惠氏以幘爲齟之省文亦未的余  
故詳錄傳說於前以俟博雅者折衷焉

製裘也。惠氏云子惠子曰說苑吳赤市使於  
智氏假道於衛甯文子具紵絺三百製將以  
送之左傳狸製注云裘此云紵絺非裘也乃  
衣耳裘名爲製不見經傳疑杜注誤棟案傳

曰貍製故注云裘謂貍裘也哀廿七年陳成  
子救鄭及濮雨成子衣製杖戈注云製雨衣  
也杜皆望文爲義然以製爲裘似有脫文  
坐引者 儀禮士喪禮賈疏引傳文並引注云坐  
而飯食之疑是服注

經十年

夏公會齊侯於夾谷公至自夾谷 釋文曰二傳

作頰谷

齊人來歸鄆謹龜陰田 公羊鄆作運 穀梁田

上多之字

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕 公羊作圍費

公羊疏云解云左氏穀梁此費字皆爲郕  
但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公  
羊曰費者蓋文不備或所見異也

宋樂大心出奔曹 公羊疏云宋樂世心者世字

亦作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作大字

案樂世心始見於昭廿  
五年此疏當移入前

宋公子地出奔陳 公羊作公子池後同

冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫 公羊速作邈會

于安甫作會于鞏 公羊疏云會于鞏者左



氏穀梁作安甫賈氏不云公羊曰鞏者亦是  
丈不備穀梁經甫亦有作浦字者

宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳 公穀皆作暨

宋仲佗何休云復出宋者惡仲佗悉欲帥  
暨與也國人去故舉國言之注已見昭七年

傳十年

犁彌言於齊侯曰 犁彌史記齊世家作犁鉏隱

即即餘反 孔子世家作黎鉏

用秕稗也 釋文曰秕音卮或穀不成者也字林

齊人來歸鄆謹龜陰之田 來漢書五行志引作



來 說文鄒字注云魯下邑從邑崔聲春秋

傳曰齊人來歸鄒 地理志引作鄒鄒師古曰

城其西北而守之 釋文曰一本或作城其西北

隅 正義曰本或北下有隅昭二十五年傳

云陷西北隅以入又云登西北隅以望涉彼

而誤耳今定本有隅誤

涉佗曰 佗釋文作沱疑刻本之譌前此並作佗

見劒向己 釋文曰向己許亮反

在揚水卒章之四言矣 釋文曰本或作揚之水

卒章 揚字石經初刻誤楊復勘正

駟

謂侯犯曰

顧氏云石經赤誤作亦案石

經此赤字及下句赤字均未誤顧據乃謬刻  
侯犯將以郈易於齊石經作於諸刻本皆作于

今从石經訂正

侯犯謂駟赤曰从石經增侯字諸刻本皆脫

公子地有白馬四四漢書五行志引作駟師古

曰四馬曰駟

公取而朱其尾鬣以與之與漢書引作予

經十有一年

還叔詣曾孫也據釋文增也字正義曰世

族譜云叔還叔弓曾孫也又世本云叔弓生  
定伯閱閱生西巷敬叔叔生成子還還為叔  
弓曾孫杜云叔詣曾孫轉寫誤耳 釋文亦  
引世本以作叔詣為誤

傳十一年

經十有二年

公會齊侯盟于黃 公羊作晉侯

傳十二年

子為不知陽不知也 釋文曰子為不知並如字

偽作陽不知也 陽本亦作 石經及諸刻本傳

春秋經傳集解考正

卷二十八



文爲字竝作僞注中陽字諸刻本作佯無也  
字 樹華案成九年爲將改立君者釋文曰  
本或作僞將也昭廿五年傳臧昭伯之從弟  
會爲讒於臧氏而逃於季氏史記作僞讒臧  
氏匿季氏是皆爲讀僞之證定八年以爲公  
期築室於門外杜注云不欲使人知故僞築  
室於門外陸氏雖音于僞反依注似應讀爲  
僞也此處傳文作爲故杜注云陽不知若本  
作僞則無煩再注矣後人不識古文多假借  
往往改易今據釋文傳文僞字定作爲注中



春秋經傳集解考正 卷二十八

佯字定作陽并增也字

漢書郊祀志曰問之果為書史記封禪書

作果是偽書是又為即偽之一證

經十有三年

齊侯衛侯次于垂葭

穀梁無衛侯二字

公羊

作垂瑕

築蛇淵囿 石經蛇字改刻初刻誤蛇

冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛 公羊晉荀寅

下多及字

傳十三年

邠意茲 史記齊世家作秉意茲

左傳文王

卷二十八定十三

上二

歸我衛貢五百家 史記趙世家衛貢作衛氏

董安于 戰國策作董闕安于 韓非子作董闕

于 淮南子作董闕子

刑已不鈞矣 鈞史記作均

范皐夷 史記作范皐繹

荀躒韓不信魏曼多 史記晉世家荀躒作荀櫟

趙世家韓不信作韓不佞 晉世家魏曼

多作魏侈魏世同趙世家作魏哆索隱曰侈他

哆字誤而代數錯也系本獻子生簡子取取

生襄子多而左傳云魏曼多是也則侈是襄

子中閑少

簡子一代

初衛公叔文子朝而請享靈公 岳本秦本葛本  
竝以文子絕句今以朝字屬上

史鮑史魚 足利本魚下有也字

戍也驕 陸氏戍字無音義蓋以經傳習見也石

經作戍下皆同諸刻本多有誤作戌者於以

見唐人下筆之不苟陸氏於禮記亦無音義

指單今刻本禮記載釋文云戍音庶疑後人

所爲或一本有之脫無石經烏以是正邪

惠氏云世本曰衛獻公生成子當當生文子

拔傳作發拔生朱爲公叔氏鄭康成云朱春秋

作戍 樹華業檀弓公叔木有同母異父之  
昆弟死鄭氏注云木當爲朱春秋作戍衛公  
叔文子之子定公十四年奔魯 釋文曰木  
音式樹反又音朱徐之樹反

經十有四年

衛趙陽出奔宋 公穀皆作晉趙陽

二月 公羊作三月 陳作孫佗人 公羊作公

子 以頓子牂歸 公羊作頓子牂

於越敗吳于檇李 公羊作醉李 釋文曰檇李

音醉依說  
文从木

案說文檇字注云以木有所擣



也从木雋聲春秋傳曰越敗吳於雋李 漢

書地理志作雋李師古曰雋音醉字本作雋其字从木

吳郡嘉興縣南醉李城 史記越世家正義引

杜注南下多有字醉作雋吳世家正義引杜

注亦多有字仍作醉李

公會齊侯衛侯于牽 牽公羊作堅釋文曰本又作擊音牽

天王使石尚來歸賑 說文賑字注云社肉盛以

蜃故謂之賑从示辰聲春秋傳曰石尚來歸

賑 鄭康成周禮地官掌蜃注引作天王使

石尚來歸蜃春官大宗伯職注引作賑夏官

春秋經傳集解考正 卷二十八 定十四

司士注同說詳閔二年

此年無冬史闕文 淳化本無文字疏引注仍  
云公叛至闕文則是脫去文字也岳本已下  
皆有文字

傳十四年

而告於知氏曰 石經知氏下增范氏二字非唐  
刻不必从

越子勾踐禦之 勾踐惠吳之整也 石經兩勾

字从勺从厶此外俱从勺从口 淳化本岳本

大字葛本竝與石經合

閔本上作勺下作足  
句監本竝作句

徵舊刻之可貴此處若改从勾反失之矣未

可與泥古者道也

遂自剽也 釋文曰自剽又古項反本

夫差使人立於庭 釋文曰於廷又音庭本 案石

經及諸刻本皆作庭

謀救范中行氏也 从石經增也字諸刻本皆脫

小王桃甲 釋文曰如字本

蒯聵 史記仲尼弟子列傳作蒯聵 案蒯與蒯

通檀弓屠蒯作杜蒯可證也

既定爾妻豬盍歸吾艾豨 釋文曰妻豬字力侯反

集韻三毛上有豕字

鬻力付反云求于豕也下張魚反 父五蓋反老也字林作殺音艾三毛聚居者

謂戲陽速曰 速史記作遯

從我而朝少君 釋文曰本亦作小君

籍秦 呂覽當染篇作黃籍秦

經十有五年

鄭罕達帥師伐宋 公羊作軒達後同

齊侯衛侯次于渠除 公羊作蘧篠 公羊疏云

解云左氏作蘧挈字賈氏無說文不備也

妣氏卒 穀梁作弋氏卒

戊午日下吳乃克葬 穀梁作日下稷



葬定姒 穀梁作定哉

傳十五年

子貢觀焉 漢書五行志引作子贛師古曰贛音

貢 案說文貢字注云獻功也从貝工聲贛

字注云賜也从貝鞞省聲子貢名賜自應作

贛左傳此處及哀七年十二年竝作貢字十

五年已後竝作贛殊欠畫一蓋後人轉寫省

文耳

夫禮死生存亡之體也 之字起進退俯仰字止

石經此行十一字周已下五字稍密

齊侯衛侯次于蘧棼 石經于字改刻初刻誤於  
雨而成事若汲汲於欲葬 而監本閩本毛本  
誤不 欲岳本誤役 淳化本岳本足利本  
永懷堂本均未誤 何氏校刻葛本於作于  
葛本葬下多者字

春秋卷第廿八

春秋卷第廿九

哀公

釋文曰哀公名蔣正義曰魯世家云哀公名蔣案史記作蔣或史孔當曰所見之本不同也索隱曰系本將亦作蔣十二諸侯年表作蔣

經元年

饔飩食郊牛穀梁牛下多角字

不言所食所食非一處監本閩本毛本脫去下所食二字

傳元年

里而栽說文栽字注云築牆長版也从木戔聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽

三傳文

哀元年

裁設版築爲圍壘 版字从淳化本毛本岳本

作板監本同本裁設版築四字注已見定元

年

蔡人男女以辨 先大夫云案漢書王莽傳辨社

諸侯師古曰辨讀班史記辨於羣神徐廣曰

辨音班士虞禮明日以其班祔鄭康成云古

文班或爲辨則此辨字義當作班注似誤

案惠氏棟引據與先大夫合又云襄廿五年

傳云男女以班劉炫曰哀元年蔡人男女以

辨與此同



辨別也

辨讀為別見鄭注周禮

注五年已見襄廿

昭元年

吳王夫差敗越於夫椒

釋文曰夫椒

音扶耕又作松子工

反釋文案今刻本釋文及注疏本載釋文云又作耕子消反誤

史記吳子

胥傳說苑竝作夫湫湫與椒古字通

保於會稽

外傳及史記吳世家並作棲於會稽

越世家作保棲於會稽

國策作保於會稽

之上

樹德莫如滋去疾莫如盡

釋文曰去疾

起呂反本又呂作反

去惡

戰國策引作書云

詩一本非

樹德莫如滋

高誘注本作書云王伯厚詩致已引此二句作詩矣

左傳文王

哀元

古例

卷十九

三

除害莫如盡蓋此二語乃逸書也與今偽泰誓不合

后緡方娠 緡石經及淳化本竝作緡今不從說

見桓八年 詩生民疏引昭元年傳邑姜方

震大叔及此后緡方震云皆謂有身為震又

郭璞爾雅釋詁注娠猶震也邢昺疏引此傳

文亦作震是一本作震字也說文引傳作后

小司徒正義引傳亦同

歸於有仍 古今人表作有仍師古曰仍音仍

王符潜夫論引作奔於有仍

甚毒也 注已見定四年

戒備也 注已見襄十三年

爲之庖正 庖王符引作胞

五百人爲旅 李善注吳質答東阿王書引杜

注曰一旅五百人也

使女艾謀澆 王符引作胞澆

使李杼誘豷 王符引作后杼

復禹之績 釋文曰之績一本作述

物事也 注已見宣十五年襄三年昭十一年

十四年廿一年廿五年卅一年

食消也 注已見僖十五年

已止也 注已見襄廿六年昭六年十八年卅

一年

日可俟也 釋文曰可俟本又作俟晉仕待也

言可計日而待 日翻出本誤月

陳人從田無田從黨 檀弓孔疏引傳陳人下多

有田二字

逢滑 足利本滑作猾

臣聞國之興也 至以民爲土芥 吳志賀循傳引

云國之興也視民如赤子其亡也以民爲草



芥

暴骨如莽

山井

鼎

云謹按足利本後人記云異

本莽上有草字

闔廬惟能用其民

此惟字石經及淳化本岳本

皆从卜不从口

明刻用表出之

楚語載此事作閭閻宋本

仍作廬

器不彤鏤

陸氏附註後錄云彤當作彫文相近

而譌也家語車不彫幾器不彫鏤 惠氏云

彤古彫字

案家語一本仍作彤

天有菑厲

釋文曰本或作天無菑厲非

正義

曰本或作天無誤耳

親巡孤寡 監本閩本毛本秦本巡下行其字

熟食者分而後敢食 釋文曰熟食者分讀以字分

字連下句案岳本以分字絕句秦本摠為一句

熟字依今體亦當作孰石經釋文及宋本

竝从俗作熟今仍之

宿有妃嬙嬪御焉 石經本作妃牆牆字偏旁後

經改刻頗模糊難辨案釋文曰妃嬙本或又作

牆反是石經改作嬙也

夫先自敗也已 釋文曰本或作夫差先自敗者

非說苑引作夫差先自敗已

爲二十二年越滅吳起本淳化本無本字利足

本此外諸本皆有不必要刪

冬十月高麗一本作十一月

經二年

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵於戚水經注引春

秋帥作率世子作太子卷五

晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰於鐵公羊罕達

作軒達鐵作栗公羊音義曰栗一本作秩二傳作鐵

公羊疏曰諸家之經軒達之下皆有帥師

左傳卷十九

卷十九

三

唯服引經者無與諸家異於鐵者三同同有  
作栗字者誤也今定本作栗字

鐵在戚城南 郡國志引杜預曰戚城南有鐵

上

傳二年

邾人愛其土故 句 賂以漵沂之田而受盟 岳本

秦本葛本竝以土字絕句故字屬下愚謂當  
以故字絕句

宵迷 石經宵字改刻初刻誤霄

謀協以故兆絕句可也 釋文如是讀岳本秦本



葛本皆同 惠氏士奇云詢宜屬上讀

反易天明 石經易字改刻初刻誤亦

欲擅晉國而滅其君 釋文曰而滅其君滅或作戕音戕

下大夫受郡 說文引作上大夫受郡誤也 高

誘淮南子注引傳亦作下大夫受縣上大夫

受郡見時訓 玉篇同 水經注引說文云故

春秋傳曰上大夫縣下大夫郡可證今刻本

說文及高誘淮南注玉篇之誤

去廡役 釋文曰斯役如字字又作廡音同

志父趙簡子之一名也 一名釋文引杜注作

左傳

卷九

十一

改名非監本毛本仍其誤

淳化本本均未誤

韋昭晉語注云志父簡子之後名也

不設屬辟

鄭康成喪大記注引作屬裨

賈公彥士喪禮

正義同

無入於兆

於字从石經定諸刻本皆作于

郵無恤

古今人表作郵亾卹外傳作郵無正

水經

注恤作卹

登鐵上

水經河水東逕鐵上南鄆道元注引傳

文作登鐵上

五卷

李善馬融長笛賦注引

左傳亦作鐵上

所據文選乃宋本俗本多舛誤

疑上字是

傳寫之譌

鐵上名 案水經注引京相璠曰鐵上名也此杜氏所本也疑當云鐵上地名轉寫有脫誤耳

羅無勇麋之 廣韻引左傳作麋之 案杜注云麋束縛也八年傳及潞麋之以入注云麋亦束縛疑此本作麋故直訓爲束縛後作麋乃古文假借故訓云亦束縛也

疝瘕疾也 注已見昭二十年

皇大也 注已見定元年



卷十九

鞅簡子名

注當入昭廿九年不應至此始見

無折骨無面傷

惠氏云鄭仲師引云無破骨無

面夷案外傳晉惠公韓之誓曰將

死此求勝之辭故云無面夷

見案  
周禮司農引傳

斃于車中

釋文曰斃于

亦婢作世  
弊反本

斃  
踣  
也

注已見隱元年閔元年襄二十七年

傳僂曰

釋文曰傳叟

又素作叟反

吾伏弋嘔血

釋文曰嘔血

日本  
反又  
吐作  
也略  
烏

外傳

作略血

功爲上

高麗一本功上有我字

邵祀志  
本作疑

引作鋒旗作鋒案漢書  
邵祀志作鏈旗鋒說苑

御覽三百四十



郵良 盧子諒贈劉琨詩眷同尤良李善曰尤與

郵同古字通

吾兩鞞將絕 外傳作兩鞞下同

經三年

天火曰災 注已見桓十四年莊廿年僖廿年

襄九年卅年定二年

季孫斯叔孫州仇帥師城啓陽 公羊作開陽釋文

曰開者爲漢景帝諱也

傳三年

庀具也 注已見襄五年九年

左傳文

哀三

子服景伯 檀弓有子服伯子鄭注云蓋仲孫蔑之玄孫子服景伯

宰人家宰之屬 家字从淳化本校正岳本已誤作冢字

中車脂轄 釋文曰脂轄戶轄本本作轄同

官人肅給 惠氏云石經似作宜人 案石經此

處甚模糊難辨惠說亦恐未然

命藏象魏 李善注陸佐公石闕銘引作命藏書

象魏

舊章不可亡也 應劭風俗通引云舊章不可無

也則亡當讀爲無陸氏無音蓋讀如字也

鄭康成周禮大宰之職注引作舊章不可忘

當當是寫有異耳 李善東京賦注引作舊

章不可忘少也字陸佐公石闕銘注引作忘

也 班孟堅典引注曹子建七啓注皆同

猶拾潘也 劉熙釋名云宋魯人皆謂汁爲潘

高誘 注引作拾潘誤 說文引作潘

於是乎去表之橐 橐刻本作橐者非

風所向者 向釋文作鄉 案宋明諸刻本皆

作向益一本作向非轉寫之譌也

道還公宮

釋文曰道還

本文作環戶闕反又音患注同

劉氏范氏世爲昏姻

石經及淳化本竝作昏此

外諸刻本皆作婚

經四年

春王二月庚戌盜殺蔡侯申 公羊作三月 殺

公穀皆作弑

案本作公羊釋文殺申志反譌也

釋文曰盜殺申志

顧氏云石經殺誤作弑

案諸刻本皆作殺與釋文合石經失于勘

正 正義曰宣十七年蔡侯申卒是文侯也

蔡世家云文侯申生景侯固固生靈侯般般



生隱太子今昭侯申是隱太子之子杜世族  
譜亦然計昭侯是文侯玄孫乃與高祖同名  
周人以諱事神二申必有誤者俱是經文未

知孰誤

案陸氏釋文較略故備錄孔說於此

蔡殺其大夫公孫姓公孫霍釋文曰公孫姓音

本又作生或一音性

釋文重出案定四年云公孫生

本又作生姓音

此又以姓為正以生為或作之字殊

混

晉人執戎蠻子赤歸於楚公羊作戎曼子赤

亳社災公羊作蒲社

上經卷之三

哀四

上

傳四年

蔡昭侯將如吳 顧氏云石經蔡誤作葬 宋石  
經刊缺所據乃謬刻

承音懲蓋楚言 正義曰懲創往年之遷恐其  
更復遷徙承懲音相近蓋是楚人之言聲轉  
而字異耳 陸氏附註後錄云胡氏以承爲  
衍文是也杜訓爲懲直強解耳 惠氏補註  
云棟謂承讀爲懲經傳無文詩魯頌曰戎狄  
是應荆荼是徵則莫我敢承毛傳曰承止也  
傳言承者謂諸大夫皆欲止之也 岳本楚

言下多也字

同葛本今以淳化本刪監本閩本

也字

公孫盱

盱字當从目菊岳本及俗本多誤从日

菊今依釋文石經淳化本訂正板同宋

襲梁及霍

水經注引作侵梁

卷廿一

司馬起豐折與夷戎

水經注作鄩浙

卷廿七

右師軍於倉野

郡國志作蒼野

倉野在上雒縣

郡國志引杜注曰在縣南似

杜注脫南字

晉楚有盟

水經注引作晉楚之盟

卷廿

少習商縣武關也 郡國志引杜注曰少習縣

東之武關似商縣下脫東字

與其五大夫 大字起以誘其遺民 誘字止 石經兩

行皆九字

今丹水縣北三戶亭 水經注引杜注北下有

有字

逆時 水經注引左傳作曲逆 卷十

經五年

城毗 公羊作城比 釋文曰比本又作比 毗亦

齊侯杵臼卒 公羊作處白



傳五年

初范氏之臣王生惡張柳朔 惠氏云墨子所染

篇曰范吉射染於長柳朔王肱肱疑勝王肱字之誤

即王生古張字省作長見楚相孫叔敖碑

昭子范吉射也 茁本葛本脫也字

鬻如 史記曰景公寵妾芮姬生子荼索隱曰左傳曰鬻如

之子荼嬖則荼母姓如此本作芮姬不同也譙周依左氏作鬻如誤即生本作芮姬均音五

反句田敬仲完世家作芮子徐廣曰一作

諸大夫恐其為大子也至若之何 惠氏云服虔

曰為子為大子也荼少故恐立之言君長未

左傳列國

卷十九

十一

有大子一旦不諱當若之何欲齊侯早立長也案今本爲子作爲大子疑後人所增杜無

注或杜所增也愚謂服杜所據本不同耳惠說未必然也服注見太平御

覽一百四十七卷中

則有疾痰釋文曰疾痰勅觀反本或作疹乃結反

寘羣公子於萊釋文曰羣或作諸

公子嘉公子駒公子黔奔衛嘉史記齊世家作

壽徐廣曰一云壽黔奔衛案壽隱曰壽一作嘉三人奔衛

公子鉏史記作公子駒

不與埋 不與謀 二不字史記作弗

三軍之事乎 史記無之字

何黨之乎 何史記作胡 石經脫去乎字後人  
增入於之字下

民之攸暨 案成二年傳引詩亦作暨此處暨字  
釋文及監本閩本毛本作暨非 說文悉字  
注云惠也从心无聲古文作𢇛玉篇𢇛許氣  
切息也又說文𢇛字注云仰涂也玉篇作暨  
訓同說文暨字注云日頗見也从旦既聲玉  
篇暨與也至也武也爾雅曰暨不及也是此  
字當作𢇛故訓爲息作暨既非作暨尤謬



卷之五

卷之五

三

攸所也 注已見成二年襄卅一年昭卅六年

堅息也 注已見成二年

不敢怠皇 皇詩作遑

命以多福 正義曰詩於怠皇之下更云命于下

國封建厥福傳言命以多福不復具引詩文

取其意而言之也

經六年

城邾瑕 公羊作城邾婁葭

任城亢父縣北有邾婁城 郡國志引杜注作

邾瑕城



叔還會吳於祖

吳字起楚子軫卒

軫字止

石經殘

闕計此行十一字

釋文曰軫史記作珍

齊陳乞弑其君荼

荼字公羊作舍

史記曰敬

仲之如齊以陳氏爲田氏

索隱曰按史此大敬仲奔齊以陳田

二字聲相近  
遂爲田氏

陳乞史記作田乞

傳六年

每朝必駟乘馬

史記駟作參

偃蹇驕敖

李善注王褒四子講德論引傳文

竝引杜預曰憍傲也

圉晏嬰之子

淳化本出本葛本皆同

監本

乃在乃口

卷十六

十一

閩本毛本晏字在圉字之上誤

五辭而後許

釋文曰五辭受本又作辭說文辭不

籀文

潛師閉塗逆越女之子章立之而後還 史記作

伏師閉塗

徐廣曰塗一作壁昭王娶索隱

曰閉塗即攢塗也故下立惠

陸氏附註采

司馬貞徐廣二條又云列女傳亦作壁壁軍

壘也 傅氏辨誤亦引陸氏所采云詳其文

意與時勢皆非也蓋閉猶隱也既潛師而復

由隱路即所謂閒道使人不得邀害之耳

案杜注用服說傳說亦長 岳本秦本葛本  
竝以章字絕句立之二字連下鄙意立之屬  
上讀而後還三字別爲句較更明順

有雲如衆赤鳥夾日以飛三日 說苑引作有雲  
如飛鳥夾日而飛

楚子使問諸周大史 說苑引作楚子乘駟東而  
問諸太史州黎

禘禘祭 注當入昭十九年

江漢睢漳 釋文及石經睢誤作睢 家語作沮  
漳 水經注引作沮漳卷 初學記同 李



善王仲宣登樓賦注云睢與沮同

楚昭王知大道矣 釋文曰本或作天道非

夏書曰至乃滅而亡 正義曰此夏書五子之歌

第三章也彼云惟彼陶唐有此冀方今失厥

道亂其紀綱乃底滅亡此多帥彼天常一句

又字小異者文經篆隸師讀不同故兩存之

賈服孫杜皆不見古文故以爲逸書解爲夏

桀之時唯王肅云大康時也宋王肅注尚書

其言多是孔傳疑肅見古文匿之而不言也

案孔疏較詳不更錄釋文之說今傳者乃



東晉梅賾偽撰孔氏正義誤据之博學如陸德明亦未加省察本朝閻若璩著尚書古

文疏證惠棟著古文尚書攷皆發前人所未發

陳僖子 史記作田釐子

魯郭門也 顧氏云案定九年解萊門陽關邑

門

闕止 戰國策引作監止 史記齊世家亦作止

賈逵曰監○案今刻本史記誤作闕 田完世家亦作

監止 裴駰曰監一作闕索隱曰監案田完世

家又曰子我者監止之宗人也索隱曰齊系

賈逵云即監止也尋其文意當是監止今云宗人太史誤耳 惠氏云案

二

卷二九

五八一

卷之五

卷之五

二

呂覽以闕止爲宰予高誘曰宰予字子我史記亦言宰我與田常作亂皆秦漢人相傳之語未必然也

使胡姬以安孺子如賴 史記齊世家田完世家十二諸侯年表漢書古今人表並作晏孺子蓋安與晏古字通也

內有飢荒之困 飢毛本作饑何校同 今仍依

宋本

夫孺子何罪 釋文曰夫孺子孺或作同 案上文

安孺子孺字當亦作孺陸氏獨舉此何也

經七年

公會吳於鄆 穀梁鄆作繒 公羊作鄆 史記

吳世家魯世家孔子世家竝作繒 釋文曰

于繒

才陵反一作鄆

案左氏凡鄆字俱不作繒

陸氏至此始表出疏矣

唯宣十八年傳齊侯會晉侯於繒作繒

鄆今琅邪繒縣 史記正義引杜注作繒

他國言歸於魯言來外內之辭 淳化本作內

外非

同閩本

傳七年

君若以禮命於諸侯 石經禮字改刻初刻誤體

上經文正

卷二十九



本傳列

卷十九

十一

弃天而背本

弃字起

必弃疾於我

於字止

石經此

行十一字

放弃凶疾淳化本放作其誤也然杜注亦不明

蓋言君長大於道路

淳化本無蓋字

足利案本同

岳本及諸刻本皆有蓋字不必去

大伯端委以治周禮

後漢書蔡邕傳注引左傳

治作持

羸以爲飾

釋文曰羸

析

本又作保力果反

王符潜夫

論引作保

禹合諸侯於塗山執玉帛者萬國

劉淵林吳都



賦注引左傳作禹會諸侯於塗山執玉帛而

朝者萬國 水經注引合作會塗作僉卅卷

塗山在壽春東北 案塗山解已見昭四年此

重出 書益稷正義引杜注壽春下多縣字

魯擊柝聞於邾 釋文曰擊柝以音託以兩木相擊

樣同

經八年

齊人取謹及闡 說文觀字注云魯下邑从邑隹

聲春秋傳曰齊人來歸鄆案下經文無漢

書地理志引作鄆師古曰鄆音驩 闡公羊作憚下

是則縣下章懷注

此大誤也郡國志剛縣之上有平縣云平屬東郡則平是縣若杜注之平自指平之縣言之蓋西漢剛縣屬平之縣東漢屬河北郡則平之為郡也

同公羊音義曰字林作彈

剛在東平剛縣北郡國志引杜預曰在縣北

有剛縣鄉東平按郡國志當作荏平水經

作岡縣鄺元引杜注無東平二字剛作岡

無官使也淳化本岳本足利本永懷堂本竝

作旨使監本閩本毛本葛本竝作官使

案釋文曰官使所吏反則作官使是也此處若

無釋文為據鮮有不依宋本誤改作旨使者

文十五年正義引此注作指使

傳八年

注自經文不引則在平不可為

曹人詒之 釋文曰詒之呼豆反又作詢

執曹伯陽及司城彊以歸殺之 从石經增陽字

諸刻本皆脫

李善注李蕭遠運命論引左傳傳作執曹伯陽以歸殺之

吳爲邾故將伐魯

邾史記吳世家作駒聲索隱曰

自亂耳杜預注左傳亦邾曰今魯國駒縣是也駒宜音邾

案魯世家邾

作鄒又案隱元年杜注云今魯國鄒縣索隱

問可伐不

淳化本岳本葛本足利宋板永懷

堂皆作不監本閩本毛本作否非是

君子違不適讎國 後漢書袁紹傳曰且君子違

難不適讎國注引左傳公山不狃曰君子違



石經子已

卷十九

十一

難不通讎國疑注中難字涉漢書本文而誤

後漢書臧洪傳注引作仇國

王問於子洩

釋文曰子泄

息列反又作洩

拘鄆人之漚管者 惠氏云鄭康成注攷工記引

作渥管釋文渥烏豆反與漚同是渥爲古文

漚也

何故使吾水滋 說文引作茲云黑也从二玄

釋文曰水滋

音玄本亦作茲子絲反濁也字林云黑也

案石經

及諸刻本皆作滋陸氏不引說文但言字林

云黑也或字林作滋 又案廣韻先韻內收



玆字胡涓切詳引說文并云本亦音滋按本經只作滋則是相承舊矣

故不可望得 山井氏云謹按足利本後人記云得下異本有魯國二字不知據何本也

明日舍於庚宗 於字从石經訂正諸刻本皆作

于秦本何校葛葛本與石經合

卒終也 注已見襄廿四年卅年昭十五年

畏微虎也 淳化本無也字

析骸而爨 釋文曰析骸又皆反本

弗從景伯負載造於萊門 陸氏附註云劉炫謂

載非載書益負載器物欲往爲質此說是也  
載當依釋文作戴詩載弁俅俅讀曰戴荀卿  
書戴子作載子益古字通 惠氏云載猶戴  
也謂負戴器物劉光伯說是也 樹華案載  
戴古字雖通此當从杜注作載書解爲允劉  
炫之說孔疏駁之傳事氏遜亦以陸氏案說爲  
非惠氏獨取劉說未敢謂然且釋文作負載  
云如字或音戴而陸氏云釋文作戴誤矣  
石經初刻載下有書字後刊去故此行從字  
起門字止止九字碑文雖剝蝕尚約略可辨

栒之以棘

釋文曰荐之在本又作栒

惠氏云說

文曰以柴木墜也从木存聲本又作游釋文  
作荐音在薦反非也

栒雍也

雍字從釋文及淳化本定

閩本足利宋板正嘉

本皆未誤岳本作擁非監本毛本

經九年

傳九年

公孟綽

釋文曰綽

昌約反本又作卓同

瑕請取於他國

岳本國下多也字同葛本从淳

化本刪



石印

卷十九

三

西北至末口入淮 淳化本作末口出本已誤

作宋口

此外諸刻本皆同

案六經正誤云西北至

末口末作未誤則是一誤而爲未再誤而爲

宋毛氏所見南宋監本已不作末口失之豪

釐謬以千里俗儒輕視古本忽於讎校謫以

傳譌習非勝是亦讀書者之一厄也

五爲天子 五字从淳化本訂正諸刻本皆誤

作立

足利本後人記云立異本作丑五正不知立字誤當作五也

今卜得帝乙之卦 从淳化本增之字

經十年



以疾赴故不書弒 釋文曰書殺 申志反 宋諸

刻本皆作弒當是一本作弒也

薛伯夷卒 夷公羊作寅寅夷同音蓋古字通

傳十年

齊人弒悼公 釋文曰人殺 申志反 案石經及諸

刻本皆作弒

犁一名隰 釋文曰名隰 音習本或作濕音同 水經注

引傳文又引杜預曰轅即援也今注無此條

五卷

祝阿縣西有轅城 水經注引杜預釋地曰濟

南祝阿縣西北有援城

經十有一年

夏陳轅頗出奔鄭 轅公羊作袁

滕子虞母卒 六經正誤母作母誤興國本作作

母 案公穀皆作母淳化本岳本誤作母明

監本閩本毛本泰本葛本皆不誤與石經合

傳十一年

高無平 釋文平作丕乃轉寫者脫去一筆十五

年傳高無平釋文仍作平字

清齊地濟北盧縣東有清亭 顧氏云清解已

見隱四年此重出 愚案隱四年注云清衛  
邑濟北東阿縣有清亭彼云衛邑此云齊地  
一在東阿縣一在盧縣杜氏於地理最精審  
似未可遽指爲重出

二子從公禦諸竟

釋文曰御諸

又魚呂反本  
作禦

案

石經及諸刻本皆作禦

二子之不欲戰也宜

石經宜字下後人豈增哉

字不必从

是謂我不成丈夫也

釋文曰本或作大夫非

蒐閱

注已見成十六年



樊遲爲右 六經正誤云遲注疏興國本皆作遲  
案石經凡遲字皆依籀文作遲此處雖刊  
缺然下樊遲作遲字也

有子曰就用命焉 劉原父春秋權衡云案有子  
當作子有子有者冉求字也仲尼門人字多  
云子某者不得云有子也傳寫誤之矣 正  
誤云論語冉求稱冉子有若稱有子冉求字  
有亦稱冉有二者必有一誤

公叔務人見保者而泣 家語作公叔務人遇人  
入保負杖而息 禮記檀弓作公叔禺人遇



負杖入保者息

孔疏云此作畀人者畀務相近聲得字異也

繇役煩釋文曰繇役

本或作遙同音遙

師及齊師戰于郊禮記作戰于郎

抽矢策其馬

釋文曰策其

初革反本或作策

謀閒也注已見莊廿八年僖十五年

我不欲戰而能默

釋文曰能默

本亦作嘿亡北反

公爲與其嬖僮汪錡乘

釋文曰童

本亦作僮音同

案

石經及諸刻本皆作僮

禮記作與其鄰重

汪錡往皆死焉

鄭注云重當爲童春秋傳曰童汪錡

錡作踦

疑傳本之異

可無殤也 石經殤字改刻初刻誤作傷

股脯

釋文曰

股脯

丁亂反字亦作鍛加薑桂曰脯也

桑掩胥

掩字起

公孫夏曰

曰字止

石經此行九字

陳子行命其徒具含玉

釋文曰具含玉

戶暗反本又作

含

初學記引作含注同

問遺也

注已見成十六年

賜子貢孔子弟子 岳本弟子下多也字

葛本同

元首也

注已見僖卅三年

製之以玄纁

釋文曰製以

音尉篇也一本

玄纁

許云反本亦作勲

王及列士皆有饋賂

釋文曰饋賂

其位反或作  
魏下音路

吳其泯矣

泯石經避諱作泯淳化本亦作泯非

其有顛越不共

至

無俾易種于茲邑

案字句與

書稍異此但取大義耳

殄絕也

注已見僖十年

俾使也

注已見僖廿八年成十二年昭六年

廿二年

使於齊屬其子於鮑氏為王孫氏私使人至齊屬

以其子改姓為王孫欲辟吳禍

陸氏附註

云史記說苑吳越春秋皆云吳王使子胥於

左傳

卷九

三

齊子胥屬其子於齊鮑氏而還報吳是謂子

胥實身自使齊矣與杜說不同 淳化本無

屬以其子以字欲辟吳禍欲字下有以字

監本

閩本毛本同今从岳本以字入屬字之下

李善

注李蕭遠運命論引杜注作欲以辟吳禍似

以字當存

樹吾墓櫨

櫨史記吳世家作梓伍子胥列傳同

初晉悼公子憇亡在衛 釋文曰子憇

魚親反一作整征領

反

僕御

注已見宣十五年襄三年



田獵 注已見莊八年襄卅年

夏曰胡周曰簋 正義曰明堂位說四代之器

云有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚

周之八簋如記文則夏器名璉殷器名瑚而

包咸鄭玄等注論語賈服等注此傳皆云夏

曰瑚杜亦同之或別有所據或相從而誤

訪衛國之難也 訪家語作防

度謀也 注已見昭廿四年

通出馬一匹 匹字从監本毛本訂正淳化本

岳本閩本竝作足

淳化本疏中仍作匹  
監本閩本疏音同

使冉有訪諸仲尼

諸岳本葛本誤作於

何校葛本作于

卒終也

注已見襄廿四年卅年昭十五年哀

八年

度於禮

度字起事舉其中舉字止

石經此行九字

經十有二年

魯人諱娶同姓

釋文曰諱取

七音反又如

橐臯在淮南逡適縣東南

郡國志作浚適

秋公會衛侯宋皇瑗于鄭

鄭公羊作運

廣陵海陵縣東南有發繇口

淳化本岳本葛

本足利本永懷堂竝作口

監本閩本毛本

作發繇亭

冬十有二月螽 螽公羊作螻後同

傳十二年

昭公娶于吳

釋文曰取于

七喻反本亦作娶

季孫不服喪 監本閩本毛本作季氏非

若可尋也 儀禮有司徹篇乃黻尸俎鄭注云古

文黻皆作尋記或作燭春秋傳曰若可燭也

亦可寒也賈疏田云云記或作燭者案郊特

牲云血腥燭祭用氣也注云燭或爲燭又引

服注云尋之言重也溫也寒歆也亦可寒而



左傳卷之

卷之

三

歆之 案杜注本諸服氏尋有溫義杜所未  
取鄭引傳直作燭字則漢人訓爲溫與下文  
寒字對也

子羽衛大夫 岳本夫下多也字

葛本同

噬齧也

釋文曰齧

五結反本或作嚙

藩籬也

據釋文增也字

已見昭十三年

子盍見大宰嚭

从石經增嚭字諸刻本皆脫案

碑文此處已就磨滅幸嚭字尚可辨

墮毀也

注已見僖卅三年定十二年

火心星也

注已見莊廿九年昭三年六年八



年十八年

司歷過也 歷漢書五行志引作曆

隙地閒田

釋文曰閒田

音閑一本作閒地一音如字

玉暢

釋文曰一本作王暢

案王卽古玉字疑

一本作士暢字本易譌未敢臆定

𡵓

釋文曰𡵓

五咸反

案陸氏公羊音義一音魚

及反是二字傳寫不同故兩音之乃左傳止

音五咸反何也郭忠恕佩觿𡵓𡵓二字注云

上五咸翻山高貞下尼輒翻地名則當讀如

鼎僖元年次于鼎北說文引作𡵓北或鼎𡵓

古字通也集韻𠩺逆吸切音岌地名春秋取  
宋師于𠩺據此則𠩺爲𠩺之誤審矣今定作  
𠩺字下皆同

錫 淳化本作錫下同 案釋文曰錫音羊一音  
星歷反

錫與錫迥別陸氏亦必兩音蓋古人未經攷  
訂不敢率改也今依石經作錫字諸刻本  
多同

十二月 石經月字脫去重刻增入

經十有三年

鄭罕達帥師取宋師于𠩺 公羊作軒達 𠩺定  
作𠩺

夏許男成卒

釋文曰男成

音城本

○

案今釋文或作戌

成惠氏校本改作城亦非也

公羊作戌

公羊釋文仍作戌云本又作戌

石經公羊利缺

晉魏曼多帥師侵衛

公羊作晉魏多

公羊傳

以爲譏二名愚有說詳定六年冬仲孫忌帥

師圍鄆下

盜殺陳夏區夫

公羊作夏區夫

傳十三年

尊之不與會也

从淳化本增也字

越子伐吳爲二隧

顧氏云案隧卽古隧字

朱



氏日鈔云愚案吳語句踐命范蠡舌

吳越春秋作洩

庸率師泇海沂淮以絕吳路句踐乃率中軍  
沂江以襲吳蓋越兵入吳一襲淮一沂江所  
謂二隧也戰國策呂氏春秋淮南子皆作干  
隧干隧地無考疑二隧之誤

今東陽大末縣 大末末字監本閩本毛本何  
校葛本誤作宋猶之九年吳城邗溝通江淮  
注中末口末字一誤而爲末再誤而爲宋也  
不可以見讎而弗殺也 石經弗字改刻初刻誤  
不



司馬寅 外傳作董褐

盱晚也 注已見襄十四年前注晚作晏

墨氣色下 李善魏都賦注引作墨色下也

故敝邑之職貢於吳句有豐於晉句無不及焉句

釋文曰於吳有豐反中案釋文獨摘取四

字似作一句而以職貢屬上讀於晉屬下讀

意義亦通然不敢以爲是姑拈出之

則晉成爲伯矣 石經矣字已下至此卷末皆殘

闕

謂大字曰 謂字起十月上辛 月字止 石經殘闕唯

一筆可辨此行止九字

有事於上帝先王 案正義曰周之十月非祭上帝先公之時則先王似當作先公惜石經殘闕家語載此事亦作先王

言吳王不恤下 毛本作吳主監本作吳士竝非

麤則有之

釋文曰麤

麤則本又作麤七奴反

殺其大夫

釋文曰本或作大夫誤

春秋卷第廿九

春秋卷第卅

哀下第卅 石經凡三十字皆作卅唯卷數作此卅

字

經十有四年

春西狩獲麟 孔子絕筆於獲麟之一句公穀兩

家經止此

齊陳恆執其君寘于舒州 史記齊世家曰田常

執簡公于徐州

索隱曰徐音舒其字從人左氏作舒舒陳氏邑說文作鄒

鄒在薛縣

田敬仲世家同 惠氏云戰國策齊

一篇曰楚威王戰勝于徐州高誘曰徐州或

作舒州是時屬齊棟案徐舒古字通易困之  
九四曰來徐徐釋文云子夏傳作荼荼鄭康  
成攷工記注云荼古文舒假借字鄭司農云  
荼讀爲舒是徐與舒同說文作𪔐讀若塗易  
釋文云荼音圖然則舒亦有塗音歟非也司  
馬貞得之掛羊案禮記玉藻諸侯荼鄭康成  
注云荼讀爲舒遲之舒是又一證  
也

莒子狂卒 石經及淳化本𪔐本葛本竝作狂狷  
之狂 釋文曰狂其廷反○𪔐本葛本引釋文  
同并因作上聲  
案監本閩本毛本秦本何校葛本及坊本



竝譌作狂胡傳同其引釋文又誤作其廷反徧

檢玉篇廣韻集韻等書無狂字也今依石經

釋文宋本訂正謹案字本犬部增入狂字注引此文別無考證并誤據俗

本釋文作其廷反宜釐正

### 傳十四年

叔孫氏之車子鉏商獲麟正義曰家語說此事

云叔孫氏之車士曰子鉏商王肅云車士將

車者也子姓鉏商名今傳無士字服虔云車

車士微者也子姓鉏商名以子為姓與杜異

獲麟史記孔子世家作獲獸

三傳文正

卷三〇

二

濟成也 注已見成二年昭十年

諸御鞅 史記齊世家作御鞅 田完世家同索

曰御字也鞅名  
亦亦曰氏族

執逆至朝 史記正義引杜注作執逆入至於  
朝也

言已介達之 史記正義引作言介達之意  
使爲臣他日 石經初刻誤作他臣重刊正

宣子夷 索隱引系本作宣子其夷

廩丘子意姪 系本作廩丘子尚暨姪

子芒盈 釋文及淳化本監本閩本皆同與系

本合 岳本毛本葛本作芒子盈 案服氏  
謂成子兄弟八人二人共一乘故曰四乘杜  
氏輒取昭子莊以充八人之數司馬氏案系  
本云昭子將來是桓公之子成子之叔父又  
不名莊不可彊以四乘爲八人添叔父爲兄  
弟之數以正服杜之失其說甚詳明因孔氏  
正義改竄世本附會杜注殊不足據略采索  
隱於此 山井鼎云或作子芒盈非然不敢  
遽改  
幄帳也 注已見襄廿四年  
侍人禦之 釋文曰御之魚呂反本  
亦作禦

左傳文

卷二十四



子我歸屬徒攻闌與大門 石經屬上多帥字

釋文曰屬徒之欲反 史記亦作子我歸屬徒

攻闌與大門 服虔曰徒會徒衆 ○ 案服注曰字下徒字上似脫屬字

是石經帥字爲衍文也 十三年傳屬徒五年

弇中狹路 注已見襄廿五年

知其矯命 釋文曰橋命 本又作矯居表反 案諸刻

本皆作矯 漢書劉屈氂傳注師古曰橋與矯同其字從手則釋文及子史中有

以橋爲矯者疑轉寫之譌也李善甘泉賦注云王逸楚辭注曰橋舉也橋與矯同

聞鐘聲 淳化本作鍾今依石經

逢澤有介麋焉 石經淳化本作麋 岳本及明



諸刻本竝作麋

釋文曰麋

九份反獐也本又作麋亡悲反

王伯厚困學記聞引左傳亦作麋

案說

文麋麋也籀文作麋玉篇麋鹿屬亦作獐陸  
佃埤雅麋如小鹿而美愚謂麋既是獐其物  
本小何得云介且麋書於經屢見於傳自當  
作麋又案昭十四年正義引此亦作麋今依  
石經淳化本定作麋字

介大也 注已見襄廿六年

示不與麋同 示字从淳化本訂正出本及明

刻諸本竝誤作亦字

足利本未誤

卒於魯郭門之外句阮氏葬諸上與岳本秦本

葛本竝以外字絕句余初疑阮氏二字連上

今仍舊讀

孔丘三日齊

釋文曰三日齊

側皆反本又作齋

經十有五年

傳十五年

寡君敢辭上介芋尹蓋對曰岳本以上介絕句

秦本以辭字爲句上介屬下讀案注云蓋

陳大夫貞子上介蓋謂芋尹蓋爲貞子上介

耳觀下注備使云備猶副也意義自明蓋本

副介宰嚭尊稱之曰上介耳釋文曰寡君敢

辭上介絕句是也

陸氏附注後錄云敢辭絕句上介屬下杜注益陳大

夫貞子上介其意自明愚謂不然

存重也 注已見昭十八年

大命隕隊

隊石經作墜

監本閩本毛本秦本同

淳化本

岳本竝作隊

高麗宋板足利本永懷堂竝同

絕世猶言弃世 監本閩本毛本作弃也非

事死如生禮也 石經初刻作如事生後刊去事

字 岳本淳化本無下事字

葛本同

監本閩

本毛本秦本皆衍事字

朝聘而道死則以尸行事 淳化本及監本闕

本毛本皆無而字則字今从丑本葛本監本及高麗永

懷堂同毛本  
死訛作使

子贛爲介 贛字依石經寫諸刻本皆誤作贛

而有背人之心 石經而字下旁增子字非唐刻

軒大夫車 注已見閏二年僖廿八年

蒙衣爲婦人衣也 注已見成十七年前注爲

上多亦字無也字

孔氏之老樂寧問之 史記衛世家作樂甯下同

迫孔悝於廁 釋文曰本又作叔悝



炙未熟 石經及諸刻本皆从俗作熟

召獲駕乘車 史記作召護

子羔 禮記檀弓作高子臯亦作子臯又云季子

臯 此凡疏云弟子傳及論語作子羔與  
此文字臯字不同者古字通用

雜記

作子羔

吾姑至焉 焉史記作矣

不踐其難 不史記作莫

公孫敢門焉 史記作公孫敢闔門

無入爲也 無史記作毋 鄭康成士昏禮注云古文毋爲無

孟賁 史記弟子傳作壺賁 古今人表作狐賁

斷纓 史記作割纓

柴也其來由也死矣 史記作柴也其來乎由也  
其死矣 檀弓孔疏引左傳作由也其死矣  
或一本多其字也

經十有六年

十有六年春 石經脫春字後旁增

魯襄二十二年生至今七十三也 釋文曰本  
或作魯襄二十三年生至今七十二則與史  
記孔子世家異此本非也

傳十六年

晉以王室之故 石經脫晉字後人旁增卻寫作

晉从二口非是

言天方授爾以休 授字从淳化本訂正

足利本同

岳本及明刻本皆誤作受

公誄之曰 說文誦字注云禱也累功德以求福

論語云誦曰禱爾於上下神祇从言累省聲

或不省作譌誄字注云誼也从言耒聲是誄

誦有別今經典相承作誄而人罕知當作誦

矣 又案鄭康成周禮小宗伯注云誦曰禱

爾於上下神祇釋文云誦音誄又司農周禮



大祝注引傳作誅論語同

昊天不弔不慙遺一老弔至也 家語作昊天

說文引傳作昊天不慙

見慙字注疑句有脫誤玉篇引傳與說

文同慙作慙非

陸氏附註云弔恤也言不相恤也

傳每言不弔杜亦多訓恤此與昭二十六年

羣不弔之人皆訓至誤也鄭衆周禮解引此

傳文作閔天不淑不慙遺一老

羣經音辨引作閔天不淑

亦誤以爲鄭康成讀

詩十月之文篇鄭箋云慙者心不

欲而自彊之辭爾雅曰慙彊也說文慙說也

甘也其下引此傳語皆與杜義不同

帛至也 注已見昭卅六年

俾使也 注已見僖卅八年成十二年昭卅二

年哀十一年

熒熒余在疚 說文嫗字注云材緊也从女叢聲

春秋傳曰嫗嫗在疚又灾字注云貧病也从

火久聲詩曰熒熒在灾 鄭司農周禮大祝

注引作嫗嫗予在疚 案詩小雅哀此惇獨

孟子引作熒周頌嫗嫗在疚嫗灾疚蓋皆

古字通也

疚病也 高麗永懷堂無也字

烏呼 石經前後皆同此處刊缺諸刻本皆作鳴

非是 足利本作烏

尼父 鄭康成儀禮士冠禮注作尼甫士虞禮注

同

禮失則昏名失則慝 大戴禮記引孔子語曰禮

失則壞名失則悖

死又誅之 家語作死而誅之 史記孔子世家

漢書五行志竝與家語同

禮記儒行正義引左傳作死而誅之

稱一人 史記漢書竝作稱余一人

漢書余作予

載伯姬於平陽而行 水經注引作載伯姬於平



陽行於延津 五卷

使副車還取廟主 使淳化本作貳非

祐藏主石函 注已見昭十八年前注藏作廟

案莊十四年注已見字句稍異

許公為反祐

釋文曰返祐

音反本亦作反

與晉人謀襲鄭

顧氏云石經晉誤作為

案所

據乃謬刻

晉人使謀於子木

謀淳化本監本閩本毛本竝

作諫與石經合此寫者從省文非也

請行而期焉 陸氏附註後錄云此語不可曉疑

左傳文

哀十六



而字衍杜注云請行襲鄭之期也亦難通

遂殺子木

殺字起

勝以直聞

勝字止

石經皆殘闕

期死非勇也

漢書韓王信傳李奇注引傳曰期

死非勇也必生非任也下五字未知所出

勝如卯

石經作卯非

市南有熊宜僚者

石經熊字下後人苟增相字

釋文曰本或作熊相宜僚

後漢書崔駰

傳注引左傳作熊相宜僚

孔融傳注同

古今人表無相字

淮南子作宜遼

高誘云宜遼姓

也名熊勇士居楚市南

宣十二年傳楚有熊相宜僚為齊人所囚此當涉殺文而誤所相字

石經

承之以劔不動 高誘淮南子注引作舉之以劔  
而不動

拔劔指其喉 監本閩本毛本作按劔誤  
不爲利諂 傳咸左傳詩諂作啗義亦通或傳本  
不同

不泄人言以求媚者 洩字从釋文作泄  
殺子西子期于朝 史記陳杞世家作子綦 楚  
世家伍子胥傳竝同

弑王不祥 弑監本閩本毛本竝作殺  
何患弗從 何患二字別爲句 岳本秦本失圈

圉公陽穴宮 史記楚世家圉公陽作屈固 伍

子胥傳同

日日以幾 釋文曰以幾音冀本或作冀 六經正誤云

日日作日月誤

民知不死其亦夫有奮心 風俗通民作人又夫

作無非

旌表也 注已見僖廿四年

使與國人以攻白公 釋文曰使與國人如字與謂與發

也一本作與羊汝反 案石經及諸刻本皆作與

不言將亨 石經作亨後人妄加四點下同與昭



廿年以亭魚肉亭字同說詳前 釋文曰將

烹 反 普 庚此又轉寫之譌諸刻本皆誤

此事也 石經及岳本葛本有也字 淳化本監

本閩本毛本秦本無也字亭林顧氏以為兩

通愚謂刻本脫去耳

沈諸梁兼二事 監本閩本毛本脫沈字

傳十七年

衛侯為虎幄於藉圃 石經藉字改刻初刻誤籍

良夫乘衷甸兩牡 釋文曰甸時證反說文作佃

佃一轅車也 玉篇引左氏傳與說文同佃音同



左傳

卷十

二

年同見二切 洪邁容齋二筆云衷旬兩壯  
說文作中佃一轅洪蓋有誤

吳子御之笠澤 吳師分以御之 石經上作禦

下作御 淳化本監本閩本毛本竝同 足

利永懷堂二本下作禦 岳本皆作禦 秦

本葛本同 案釋文曰御之魚反是當作御

一處兩見不應互異今依訂正韋昭吳語注引傳曰吳子

禦之  
笠澤

鼓譟而進 淳化本作鼓是也

恐晉君謂志父教使不來 謂淳化本誤作請

監本誤作爲

大子又使楮之 陸氏附註云楮與詠古字通楚辭謠詠謂余以善淫王逸曰方言楚以南謂想爲詠又諧也呂氏春秋曰楮崔杼之子介之爭後 傳氏辨誤云愚案貞山於文字之稍難通專以古字通用爲解古字固多通用而亦有各爲意義者此楮從木與從言自不同此卽詩云楮之登登楮實也蓋使人實其父之罪耳 亭林顧氏采陸說 案呂氏春秋楮从手甬不从木

國子實執齊柄 史記蔡澤傳索隱引左傳柄作

秉又引服虔曰秉權柄也是服本作秉

率賤

釋文曰率

所類反本又作帥下同

右領左史皆是賤官 是字从淳化本訂正

本及元明刻本皆作楚

是以克州蓼

釋文曰華州蓼

本又作鄂音了

天命不諂

釋文曰不諂

本又作滔他刀反

張衡西京

賦天命不滔李善引左氏傳又云滔與諂音

義同 岳本誤諂

諂疑也 注已見昭廿六年

令尹有感於陳

釋文曰有憾

本又作憾  
戶暗反

石經

似亦作憾碑文甚模糊今定作憾

衛有觀在古昆吾氏之虛古字監本閩本毛

本誤作於岳本葛本脫氏字

良夫言己有以小成大之功若瓜之初生言

監本閩本毛本誤作善淳化本無初字足利

本同

懼難而逃也淳化本無也字足利本同大字葛

本難作殺非

如魚窺尾至乃自後踰案杜注乃用賈逵之說



宋本作魚肥

鄭衆以爲魚勞則尾赤方羊遊戲謂衛侯淫  
縱劉炫以爲卜繇之辭文句相韻以裔爲二  
字宜向下讀孔氏正義俱不然之以爲繇辭  
之例未必皆韻傳氏選備錄正義而解之云  
方羊爲彷彿古字本如此以裔訓水邊尤不  
經且以裔爲屬上句亦不成文劉訓裔爲遠  
固爲字義然果何指乎蓋此大國本指晉而  
言裔者言其苗裔之同也故愚以裔爲屬大  
國讀之文理本妥又謂繇辭未必皆韻尤非  
也蓋竇古字作裔許氏說文亦引圭竇作圭

窳窳與踰又自爲韻也若專之渝攘公之鞬

渝與窳自爲韻一薰一蕕十年尚猶有臭臭

與猶又相韻何云未必韻乎

傳說本陸氏附註較更詳晰余

故節錄之不更錄陸說

顧氏云當以齊焉大國爲句

言其邊於大國將見滅而亡 惠氏云未有

繇辭而無韻者如杜讀則失韻矣竇讀度又

讀徒踰亦叶平去兩音 樹華案詩魴魚頰

尾正義引左傳曰如魚頰尾衡流而衍衍後

漢書東平憲王傳云消搖仿佯注引左氏傳

曰橫流而仿佯皆以方羊絕句則齊焉屬下

甚明杜注本欠允更可見古人多不之从也  
宋王伯厚亦誤以裔爲屬上今輒更定句讀  
衛人出莊公而與晉平 石經初刻誤作晉人後  
刊正

晉立襄公之孫般師而還 史記衛世家作班師  
注引左傳亦作班字

翦之翦壞其邑聚 呂覽作殘之 注中翦字淳  
化本監本閩本毛本竝作削 岳本葛本作翦  
案十一年傳衛人翦夏戊注云翦削其爵邑  
此注翦字句法相同今从岳本



春秋經傳集解考正 卷三〇

公閉門而請 監本閩本毛本作闔門非

踰于北方而隊 石經隊字磨滅

使髡之以為呂姜鬋 石經作髡

平公教也 釋文曰教報如字一本作驚五 史

記作驚 淳化本誤作敬 足利本同可見善

也

發陽鄭也 監本閩本毛本作鄭地誤

不與魍之亂 从淳化本增之字

傳十八年

宋殺皇瑗 汲郡古文曰宋殺其大夫皇瑗于丹

春秋經傳集解考正

卷三〇



水之上丹水壅不流

緩瑗從子 正義曰世族譜瑗皇甫充石八世  
孫緩充石十世孫則爲從孫非從子二者必  
有一誤

唯能蔽志 案左傳引書詩凡唯以虛字用者例  
皆作惟此不从心獨从口檢石經及淳化本  
岳本明諸刻本皆同特拈出之 釋文曰能

蔽志 必世反注同斷也尚書能作克克亦能也 正義曰夏書大

禹謨之篇也唯彼能作先耳 樹華案孔云  
夏書作先與今本合陸云作克二者必有一

索隱單行本云左傳作石國  
此作焉音剛又音徒和反均或  
作專諸本多無曼字與注疏  
本不同其標句作石專曼與今  
史記作石曼專亦不同索隱所云  
則索隱史記當本作石曼專而注  
古今仍作專注兩傳字俱作專  
字本是

誤但書作克左傳作能義本相通疑因孔安  
國書傳先斷人志後命於元龜之文後人轉  
寫遂譌作先字也

昆命于元龜

釋文曰昆命于龜

本或依尚書作  
昆命于元龜

案石經及宋本皆有元字

蔽斷也

注已見昭十四年

衛石圉逐其君起

史記石曼專

索隱曰左傳作  
石圉此專為圉

穀梁作曼姑專或音  
姑諸本多無曼字

傳十九年

傳十年

質盟信也

注已見昭十六年十年此多盟字

嘗試也

注已見隱九年成十七年哀十四年

先造于越軍

石經于字重刊增

唯恐君志之不從 監本閩本毛本作之志誤

展陳也

注已見襄卅一年

簞小筍

宣二年注云簞筍也

問遺也

注已見成十六年哀十一年

傳卅一年

魯人之皐

惠氏云呂覽曰子胥雨柱高蹶而出

於廷高誘曰蹶踏也傳曰魯人之高使我高



蹈瞋怒貞

高與阜通見釋名

次舍也

注已見莊卅二年襄卅三年卅六年

傳卅二年

會稽句章縣東海中洲也

史記正義引杜注

作中州

韋昭吳語注云今句章東海口外州也宋庠補音海口作決口音卽

協反蓋誤

終史墨子胥之言也

淳化本無也字

足利本同

岳本及明刻諸本皆有也字不必刪

傳卅三年

與衆也

注屢見可刪

信卅八昭八

成二十

春秋經傳集解考正

卷三〇

有不腆先人之產馬 顧氏云石經馬誤作焉

案碑文刊缺所據乃謬刻

其可以稱旌繁乎 說文𦏧字注云馬髦飾也从  
糸每聲春秋傳曰可以稱旌𦏧乎又𦏧字注  
云繁或从𦏧𦏧籀文𦏧

稱舉也 注已見宣十六年襄廿七年

君命瑤非敢耀武也 石經瑤字下又蜀增瑤字

非唐刻 耀明刻本多作耀非

犁上隰也

釋文曰濕也

音習本又作隰

後漢書左

原傳注引杜注犁作黎隰字同

顏庚 左原傳注引作顏庚引杜注同

傳廿四年

軍吏令繕 石經繕字下蜀增甲字非唐刻

又焉能進 石經能字改刻初刻似作得

是變言也

釋文曰衡言

戶快反過也謂過謬之  
言服云偽不信言也字

林作憊云夢言意  
不慧也于例反

陸氏附註云衡者踉蹌

之義此當作憊說文字林皆云憊寢言不慧

也三蒼云詭言廣雅云寢言也此謂晉人妄

語若寢中詭寢之言耳 傳氏辨誤云諸說

固有理但傳文從足愚不欲改之杜云過也



猶今人俗言跨大步耳 樹華案說文噉字

注云高气多言也从口蠶省聲春秋傳曰噉

言疑卽此噉言或傳寫有異耳姑存攷

變字注云

衛也列無他訓玉篇同

玉篇噉字注云爲劇切夢言

諛也

役將班矣 惠氏云郭璞云班一作般

生曰餽 注已見桓六年十四年僖卅三年

在軍行 監本閩本毛本行下多聞字非

此禮也則有 石經有字下後人豈增之字

而以荆爲太子 足利本無而字

玉篇噉字訓同說文噉字  
云于切麻言也此引玉篇云  
云煩再改

傳廿五年

衛侯爲靈臺于藉圃

石經藉字从竹頭後改从

廿頭

君將設之

案說文設字注云歐貞从口設聲春

秋傳曰君將設之玉篇同引左傳作君將設

焉

釋文作磬與說文玉篇合但字體微異

耳

石經及淳化本作設

岳本及明諸刻

本作設皆非是

六經正誤云設作設誤

傳氏辨誤云考韻書無此設字蓋設之誤也

諸本皆誤宜改正

五經文字云設苦樂反

及部口部竝失收設字後人誤謂省文承譌

耳

廣韻設字注引作臣有足疾者將設之說文从口蓋脩廣韻時所行之本已不

从口 今依玉篇書作設

不敢解韞 監本閩本毛本脫韞字

抵徙手屈肘如戟形 釋文作抵徙監本閩本毛本皆同

淳化本岳本葛本高麗宋板永懷堂作徙氏傳

辨誤引杜注亦作徙 今依宋本作徙作徙疑誤然抵

徙自是當時常語殊不可解

少畜於公 石經初刻作公宮後刊去宮字

言不可救 救淳化本誤作故

以鉤越

釋文曰以鉤

古戾反本或作拘同注同

己爲先發而因載寶歸衛也

因字从淳化本

訂正

足利此外諸刻本誤作同

何校葛本作因

雖知其爲君閒不審察私其評之

監本閩本

毛本雖知譌評品

共評譌故知

足利宋

板永懷堂三本均未誤

公宴於五梧

石經梧字改刻

飲罰之

監本閩本毛本之字誤也字

爲二十七年公孫邾起

釋文曰公孫

音遜本又作遜

傳廿六年



舌庸 石經作舌庸廿七年越子使舌庸來聘舌

字同與外傳合 宋元明諸刻本皆誤作后

漢書古今人表同宋庠國語補音云舌如字案內傳作后庸非是蓋後人雖較者不知舌姓妄改之耳后亦人姓非出越也唐案石經人作姓源韻譜舌韻中亦引此得之

前後兩舌字俱爲妄人改后幸唐人大書深

刻改刻微細未損本字了了可辨又案漢書

董仲舒傳作泄庸

李善引漢書作泄與泄同

文選王褒

四子講德論作滌庸

五臣本作世

泄舌音近而字

異也又吳越春秋作曳庸曳卽洩

案吳有洩庸或轉爲

涉彼誤廣韻舌字注云又姓左傳越大夫舌庸

也更是確證今依石經定作舌

宋司城子潞 潞監本閩本毛本誤作納連下

爲句

復狠也 注已見宣十二年襄卅年昭四年

師侵外州 師上監本閩本毛本秦本衍衛字

掘褚師定于之墓焚之于平莊之上 釋文曰掘

褚

其勿反又其月反  
本或作搨胡忽反

案玉篇搨字注云胡

沒切掘也左氏傳曰搨褚師定于之墓焚之

本亦作掘 石經此行褚字起莊字止計十

一字疑脫于字重增入也

定子褚師比之父也 岳本褚誤楚

申重也 注已見成十六年

公子黜也 淳化本黜誤期

取公孫周之子得與啓畜諸公宮 史記宋世家

曰宋公子特攻殺太子而自立是爲昭公索隱

曰特一作得案左傳景公無子取元公庶曾孫公子周之子得及啓畜于公宮及景公卒先立啓後立得是爲昭公與此全 公孫周

史記作公孫紳

畜養也 注已見宣四年成八年十七年

不緩子靈圍龜之後 山井氏云謹按林直解



子作似<sup>乃</sup>是

六卿三族降聽政 石經降下初刻有以字後刊

去

盈滿也 注已見文十八年

大尹興空澤之士千甲 釋文曰興<sup>如字興發也</sup>或作與非

今君無疾而死 今監本閩本毛本誤作令

言大尹所弑 釋文曰所弑<sup>申志反</sup>案釋文當

作殺故加音切此轉寫之譌也

在門外失國也 在監本閩本毛本誤作盧

己爲烏而集於其上 石經此處利闕 淳化本

三傳文 卷三〇 哀廿六



岳本葛本足利本永懷堂竝作烏 監本闕

本毛本秦本作鳥非

昔成公孫於陳

釋文曰孫於陳

音遜本亦作遜下及注除孫莊

子皆同

石經此孫字及下孫於齊再在孫凡

三孫字皆重加之蜀此後人所爲也

在襄二十六年

襄字从淳化本訂正

足利本同

岳本及明諸刻本皆誤作僖

外不聞成之卿

石經成誤城後刊去土旁

四方其順之

顧氏云石經訓誤作順

案淳化

本岳本秦本葛本高麗宋板足利永懷堂竝

其人宋刻作賢人

作順與石經合監本閩本毛本作訓非正  
義曰詩周頌烈文之篇也若得其人四方諸  
國皆順從之矣據此則當作順甚明亭林顧  
氏未加詳審或因大雅抑之篇有此文下有  
四國順之之句輒指為誤斯真誤矣案周頌  
傳云訓道也鄭箋云得賢人則國家獲矣  
矣故天下諸侯順其所為也以鄭作順  
四方以為主石經以誤之後改正卻未磨去誤  
字

為主主四方監本閩本毛本脫一主字

傳十七年

主傳文E

卷三十七

三

卷之

卷之

卷之

言公之多妄

釋文曰多忘

亡亮反本又作妄下文放此

案諸刻本皆作妄

召顏涿聚之子晉

古今人表有顏濁鄒師古曰

卽顏涿聚子也

及留舒

惠氏云鄭康成引作柳舒孔氏曰留柳

不同蓋所據書異棟案裴松之三國志注云

古劉畱聊柳同用𠄎字以从聲故也

律歷志云畱孰

於𠄎

遣去也

注已見閔二年成十七年昭廿年

濮水自陳畱酸棗縣傍河東北徑濟陰自岳



本葛本作在非

高麗永懷堂同

釋文曰徑

音案

諸刻本皆作經今依釋文訂正

水經注引

杜注曰濮水出酸棗縣首受河

八卷

大國在敝邑之字下

陸氏附註後錄云當云敝

邑在大國之字下文顛錯耳昭十三年衛屠

伯謂叔向曰衛在君之字下此其例也

樹

華案大國乃指晉師在字下甚言其偏近也

義本明順陸氏誤會引昭十三年傳文例此

大謬

多陵人者皆不在

石經在下荀增矣字非唐刻



以厭齊師之門 石經本作厭後加土作壓非是

敢辟之乎 石經本作避後刊去之

閒隙也 注已見昭十三年

遇孟武伯於孟氏之衢 史記作遇孟武伯於街

索隱曰有本作衛者非也左傳於孟氏之衢

因孫于邾 石經本作孫後加之作遜非

早下之 釋文曰卑下之 戶嫁反一本卑作早 案石經及

諸刻本皆作早

行去也 注已見桓十六年閔二年僖五年文

十七年成十七年襄廿二年卅一年

鄭人俘鄆魁壘

釋文曰鄆戶圭反

石經刊缺

岳本作鄆

監本毛本秦本皆本同

與釋文合

淳化本

作鄆非

同閩本

案古今人表作鄭鄆魁案

古師

曰鄭人所俘也鄆音爲魁口賄反案音累

何不自入

高麗一本作何自不入也

惡狼醜也

注已見昭十八年

簡子廢嫡子伯魯而立襄子

釋文曰適子

丁歷

反

案諸刻本皆作嫡

監本閩本毛本廢

嫡誤作奔敵脫伯魯二字

何故立以爲子

監本閩本毛本作何以立爲

子非

懸毒也 注已見定四年哀元年

春秋卷第卅

春秋一部凡一十九萬

八千九百四十五字

石經卷終有此十七字作八分書頂格  
凡三行

本皆低一格

後序

翻出本明萬曆監本並載此序閩本失刊毛本仍之

乃申抒舊意

抒字从𡗗本

釋文及石經淳化

本監本皆作抒

推校哀王廿年

石經及淳化本葛本作校

本監本作校

是周赧王之十六年

石經作赧似重刻

齊湣王之廿五年也

湣石經作湣

監本同

哀王廿三年乃卒

石經廿字改刻

伊尹卽位放大甲七年

石經作放 淳化本𡗗

本監本並作於

三傳文

後序

二



或致昏忘

昏釋文及岳本作昏

將此古書

石經將此古三字重刻初刻必脫一

字

經傳正義都計壹伯肆萬壹阡伍伯參拾字

經傳叁拾陸萬字

正義陸拾捌萬壹阡伍伯參拾字

承奉郎守光祿寺丞臣趙安仁書

明萬曆監本卷末如此與宋本合

監本序九行行廿一字

春秋序三字低二格  
杜序低一格

經頂格 傳低一字 注單行 疏雙行